

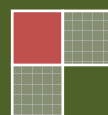
Duben
2010

Územní studie TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Syntetická odůvodnění

Průvodní zpráva

Projektový ateliér AD s.r.o.
Husova 4
České Budějovice 370 01



Obsah

A) SOULAD NÁVRHU ŘEŠENÍ STUDIE S PÚR, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY OSLOVENÝCH DOTČENÝCH ORGÁNŮ,	3
A) A) <i>Soulad návrhu s PÚR</i>	3
A) B) <i>Vyhodnocení souladu návrhu ÚS Třeboňsko Novohradsko s cíli a úkoly územního plánování</i>	3
A) C) <i>Vyhodnocení souladu návrhu ÚS Třeboňsko Novohradsko s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</i>	4
A) D) <i>Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů</i>	4
B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,	5
B) A) <i>Vyhodnocení vlivů na žp podle přílohy stavebního zákona</i>	5
B) A) a) <i>Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní a vnitrostátní úrovni</i>	5
B) A) b) <i>Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní studie</i>	15
B) A) c) <i>Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územní studií významně ovlivněny</i>	19
B) A) d) <i>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</i>	20
B) A) e) <i>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných</i>	21
B) A) f) <i>Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení</i>	29
B) A) g) <i>Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</i>	29
B) A) h) <i>Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní studie a jejich zohlednění při výběru variant řešení</i>	30
B) A) ch) <i>Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územní studie na životní prostředí</i>	32
B) A) i) <i>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</i>	33
B) B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000	35
B) B) a) <i>Úvod</i>	35
B) B) b) <i>Charakteristika EVL a PO</i>	35
B) B) c) <i>Vyhodnocení vlivů záměrů na EVL a PO</i>	37
B) B) d) <i>Závěr</i>	40
B) C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE ÚAP ORP	41
B) D) SWOT ANALÝZA ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE NA JEDNOTLIVÉ PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	46
B) E) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU STUDIE K NAPLNĚNÍ PRITORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	50
B) E) SHRNUTÍ	54
C) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ DOPORUČOVANÉHO ŘEŠENÍ,	55
C) A) <i>Návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů PÚR</i>	55
C) B) <i>Návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů ZÚR</i>	55
C) C) <i>Návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů VÚC</i>	55
C) D) <i>Návrhy zpracované na podkladě analytické části</i>	56
C) E) <i>Návrhy zpracované v urbanistické rukověti</i>	57
C) F) <i>Návrhy zpracované v architektonické rukověti</i>	57
D) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE,	57
E) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,	57
E) a) <i>Informace o závěrech vyhodnocení vlivů územní studie na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona</i>	57
E) b) <i>Informace o závěrech posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000</i>	58
E) c) <i>Shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</i>	58
E) d) <i>Informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno</i>	59
F) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU (PRO NOVĚ NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	59
F) a) <i>návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů PUR, ZÚR a VÚC</i>	59
F) b) <i>návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů nových záměrů US</i>	63
F) c) <i>návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů nových záměrů US a redukce některých navržených ploch</i>	63
F) d) <i>celkové vyhodnocení záborů ZPF</i>	64

A) SOULAD NÁVRHU ŘEŠENÍ STUDIE S PÚR, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY OSLOVENÝCH DOTČENÝCH ORGÁNŮ,

A) A) Soulad návrhu s PÚR

Návrh syntetické části je řešen v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR 2008), která byla schválena vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929.

Do řešeného území ÚS Třeboňsko Novohradsko jsou zapracovány a upřesněny tyto záměry z PÚR 2008.

Do řešeného území nezasahuje dle PÚR nadmístní specifická oblast. V těsné blízkosti však navazuje řešené území na oblast OB 10, která řešené území výrazně ovlivňuje.

Těsná vazba řešeného území na tuto oblast, která je patrna z výkresu širších vztahů, je prostřednictvím rozvojové osy celorepublikového významu OS6 (připravovaná dálnice D3, IV. TŽK), která přímo prochází severním cípem řešeného území, rozvojových os nadmístního významu N-OS5 (silnice I/23; Jindřichův hradec [N-OB4] – OS6), N-OS7 (silnice I/34; Jindřichův hradec [N-OB4] – České Budějovice [OB10]), N-OS8 (silnice II/156; hranice ČR/Rakousko – České Budějovice [OB10]). Na všech výše uvedených silnicích je navrženo zlepšení parametrů, takže dopravní vazba řešeného území na OS6 i OB10 se výrazně zkvalitní a zrychlí.

A) B) Vyhodnocení souladu návrhu ÚS Třeboňsko Novohradsko s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR 2008), která byla schválena vládou ČR dne 20.7.2009 usnesením č. 929.

Do řešeného území ÚS Třeboňsko Novohradsko jsou zapracovány záměry z PÚR 2008.

Základní prioritou řešení ÚS Třeboňsko Novohradsko je zachování vysoce hodnotného přírodního prostředí, zkvalitňování životních podmínek obyvatel, zachování kulturních a civilizačních hodnot.

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury řešeného území Třeboňsko Novohradsko, struktury osídlení včetně charakteristických venkovských staveb a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Území Třeboňsko a Novohradsko má značnou hodnotu, např. jako turistické atraktivity, lázeňství. Jejich ochrana je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

V případě Třeboňsko i Novohradsko je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci byla dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území byly prioritně uplatňovány požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

V návrhu studie jsou vytvořeny podmínky v území k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v příhraniční oblasti a v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých.

Návrh podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšuje tak jejich konkurenceschopnost.

Návrh byl řešen s ohledem na účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území participují.



Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, jsou umístěny do co nejméně konfliktních lokalit. Nadměrné rozvojové plochy byly návrhem zredukovány.

S ohledem na to při územně plánovací činnosti jsou respektovány veřejné zájmy - ochrana biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.

V návrhu jsou vytvořeny územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

V návrhu byla věnována pozornost ochraně krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářeny podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. V návrhu je navrženo několik propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, cykloturistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro turistiku i jako alternativní způsob dopravy. V tomto případě se jedná i o vytváření podmínek pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)

V návrhu ÚS Třeboňsko Novohradsko jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky. V řešeném území se jedná především o záplavy s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Je zajištěna územní ochrana ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

V návrhu jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci. Jedná se především o úpravu hrází stávajících rybníků, jejich odbahnění a tím zvětšení jejich retenční schopnosti. V návrhu jsou rovněž navrženy suché poldry za účelem ochrany města Veselí nad Lužnicí.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou vytvořeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Jedná se především o návrh odkanalizování pomocí oddílné kanalizace s upřednostněním dešťových vod pomocí vsaků.

V návrhu jsou vytvořeny rovněž podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční dopravy. Do návrhu je zpracovány koridory dálnice i tranzitní železnice.

A) C) Vyhodnocení souladu návrhu ÚS Třeboňsko Novohradsko s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh ÚS Třeboňsko Novohradsko je zpracován podle osnovy stanovené pořizovatelem dle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Osnova výrokové části ÚS Třeboňsko Novohradsko odpovídá pořizovatelem upravené osnově dle přílohy č. 4 vyhlášky 500/2006 Sb. pro zpracování zásad územního rozvoje. Osnova odůvodnění ZÚR JČK přiměřeně odpovídá požadavkům správního řádu, §40 odst. (2) stavebního zákona a osnově odůvodnění zásad dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb.. Osnova kapitoly Vyhodnocení vlivů ZÚR JČK na životní prostředí přiměřeně odpovídá osnově uvedené v příloze stavebního zákona. Návrh ÚS Třeboňsko Novohradsko je dělen na část výrokovou a samostatné odůvodnění. Do odůvodnění bude po projednání s dotčenými orgány doplněno vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Po formální stránce je návrh ÚS Třeboňsko Novohradsko zpracován dle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

A) D) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

Pořizovatel vyhodnotil vyjádření dotčených orgánů, vybraných organizací a obcí v řešeném území, která obdržel v rámci projednání územní studie a na základě tohoto vyhodnocení vydal pokyn pro úpravy studie, viz. příloha.

B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

B) A) Vyhodnocení vlivů na žp podle přílohy stavebního zákona

B) A) a) Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní a vnitrostátní úrovni

B) A) a) Cíle ochrany životního prostředí na mezistátní úrovni

Ve výběru mezinárodních dokumentů jsme se zaměřili na ty, které mají přímou souvislost s daným územím především s cenným Třeboňskem. Tím, že Česká republika přijala níže uvedené dokumenty, se zavázala dodržovat jejich pravidla. Jednotlivé požadavky se zohledňují především v základním dokumentu CHKO Třeboňsko, a to v Plánu péče. Územní studie Třeboňsko – Novohradsko byla průběžně konzultována s pracovníky Správy CHKO Třeboňsko, respektuje Plán péče CHKO Třeboňsko.

Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO), program Člověk a biosféra (MAB)

Pro své kvality je Třeboňsko jednou z šesti českých biosférických rezervací vyhlášených v rámci programu Člověk a biosféra (MAB) UNESCO, a to již od roku 1977.

Ramsarská konvence

V souvislosti s přistoupením Československa k Ramsarské konvenci na ochranu mokřadů v roce 1990 byla reprezentativní část rybníků a na ně navazujících mokřadních biotopů uvnitř CHKO Třeboňsko zapsána jako mokřad mezinárodního významu podle Ramsarské konvence pod názvem "Třeboňské rybníky". Dalšími cennými mokřadními územími Třeboňska spadajícími pod Ramsarskou konvenci jsou "Třeboňská rašeliniště".

Bonnská úmluva

Úmluva o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů

Hlavním cílem úmluvy je zabezpečení ochrany stěhovavých živočichů v celém areálu jejich rozšíření, tj. na hnízdištích, tahových cestách i zimovištích.

Bernská úmluva

Úmluva o ochraně evropské fauny a flóry

Cílem této úmluvy je ochrana živočichů a rostlin celoevropského významu, jejich stanovišť (biotopů), zejména ohrožených druhů, stěhovavých druhů a druhů, jejichž ochrana vyžaduje celoevropskou spolupráci.

Úmluva o biologické rozmanitosti

Cílem Úmluvy je ochrana biodiverzity, tj. rozmanitosti rostlinných a živočišných druhů, jejich genetického základu a různorodosti ekosystémů. Státy mají suverénní právo využívat své vlastní zdroje v souladu se svou ekologickou politikou, jsou však i odpovědné zajistit, aby svými aktivitami nepůsobily škody životnímu prostředí jiných států nebo území za hranicemi národní působnosti.

Evropská úmluva o krajině

Úmluvu Česká Republika podepsala, ale dosud neratifikovala. Úmluva (konvence) se týká veškeré evropské krajiny, tedy nejen o té, která je nějak cenná či významná, ale také krajiny devastované, sídelní či kulturní. Cílem je podpořit ochranu krajiny, péči a plánování a organizovat evropskou spolupráci ve všech otázkách týkající se krajiny.

Rada Evropských společenství vydala důležité směrnice týkající se předmětného území: **směrnici o ptácích** (směrnice č. 79/409/EEC), **směrnici o stanovištích** (směrnice č. 92/43/EEC) a **směrnici o vodách** (směrnice č. 2000/60/ES). Na základě směrnice o ptácích a stanovištích byla vyhlášena soustava Natura 2000. Jejím hodnocení se věnuje samostatná část Územní studie.

Směrnice o vodách

Cílem směrnice je zvýšená a komplexní ochrana kvality i kvantity vod, prevence zhoršování a dosažení alespoň tzv. dobrého stavu (chemického i ekologického) vod a s nimi spojených ekosystémů, jako základ pro trvale udržitelné užívání vod (vodní zdroje, rekreace, ekosystémy) a zmírňování následků povodní a sucha.

B) A) a) b) Cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni

Na vnitrostátní úrovni jsme vybrali následující dokumenty:

- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Strategie udržitelného rozvoje ČR
- Státní politika životního prostředí
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České Republiky – Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21, 2002)

Pro vyhodnocení cílů výše uvedených koncepčních materiálů jsme použili následující stupnici:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
bez vlivu	0

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky je zpracována podle vzoru a v souladu se strategií ES. Je zachováno členění jednotlivých kapitol na strategická témata a biodiverzitu v sektorových a složkových politikách. Jednotlivé kapitoly jsou vždy převedeny na specifické podmínky ČR. Naplňování Strategie může významnou měrou přispět k dosažení cílů, vytyčených Strategií udržitelného rozvoje České republiky v prosinci 2004.

Pro oblast regionální politiky a územního plánování jsou vytyčeny následující cíle:

Cíle	Hodnocení	Komentář
Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.	+	Zpracování ÚS tento cíl naplňuje.
Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.	+	ÚS obsahuje nástroje na podporu udržitelného rozvoje.
Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.	+	v ÚS jsou řešeny 2 plochy vymezené pro golf a jedna smíšená sportovně rekreační plocha, všechny plochy s relativně malými konflikty s ochranou přírody a krajiny.
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	?	Ochrana krajinného rázu má důležitou funkci v ÚS. Jednotlivé prvky mohou být narušeny záměry převzatými ze ZÚR nebo ÚP obcí.
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	0	
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	+	V území převažuje vesnické osídlení, které studie podporuje.
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.	0	
Realizovat chybějící prvky ÚSES.	+	V ÚS jsou zohledněny všechny úrovně ÚSES včetně lokální.

Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.	-	Jsou navrženy nové migrační bariéry (silnice).
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	+	Podkladem pro ÚS byl Generel krajinného rázu JČK.
V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.	+	V ÚS bylo zohledněno.

Strategie udržitelného rozvoje České republiky (2004)

Udržitelný rozvoj je postaven na třech pilířích: ekonomickém, environmentálním a sociálním. Prvním strategickým cílem environmentálního pilíře je zajistit na území ČR co nejlepší kvalitu všech složek životního prostředí (včetně fungování jejich základních vazeb), dále ji postupně zvyšovat a vytvářet tak podmínky pro postupnou regeneraci krajiny, pro minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody. Zároveň v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR (neobnovitelné zdroje, biologickou a krajinnou rozmanitost). Druhým strategickým cílem je minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a postupně dosáhnout oddělení ekonomického růstu od nárůstu negativních dopadů na životní prostředí.

Cíle	Hodnocení	Komentář
V oblasti ochrany ovzduší dosáhnout a dále nepřekračovat imisní limity stanovené pro všechny kategorie látek znečišťujících ovzduší a dosáhnout a dále nepřekračovat národní emisní stropy, stanovené pro látky znečišťující ovzduší.	+/-	Pozitivní je navržení nových plynovodů, redukce nově zastavitelných ploch obcí, negativní je nová výstavba.
V oblasti ochrany vod dosáhnout a udržet dobrý chemický a ekologický stav povrchových vod a vodních ekosystémů a dobrý chemický a kvantitativní stav podzemních vod. Dále je nutno podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami.	+	Pozitivní je realizace nových vodovodů, ČOV nebo rekonstrukce stávajících ČOV.
V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepřekračovat, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.	-	Negativní jsou nové zábory půdy.
V oblasti ochrany lesů průběžně zlepšovat druhovou skladbu i věkovou a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu, resp. stavu umožňujícímu lesním ekosystémům vykonávat všechny jejich přirozené ekologické funkce a podporovat mimoprodukční funkce lesa.	0/-	Realizace navržených staveb si vyžádá zábory lesní půdy.
V oblasti zemědělství soustavně snižovat podíl orné půdy ve prospěch trvalých travních porostů. Míra zornění by do roku 2015 měla dosáhnout úrovně 60 %. Zároveň prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství s cílem komplexní péče o kulturní krajinu a dosáhnout tak rovnováhy mezi produkčními a mimoprodukčními funkcemi. Nevyužívaným a z tohoto hlediska neperspektivním částem zemědělské půdy navracet jejich ekologické funkce.	0/-	Realizace navržených staveb si vyžádá zábory zemědělské půdy.
V oblasti nakládání s odpady naplnit kvantifikované požadavky, zejména omezovat množství vznikajících odpadů, jejich nebezpečné vlastnosti a zajistit maximální materiálové a energetické využití odpadů. Míra materiálového využití	0	

komunálního odpadu by měla do roku 2010 dosáhnout schváleného cíle 50 %.		
V oblasti péče o krajinu postupně realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz musí být kladen také na posilování retenční schopnosti krajiny.	+/-	Pozitivně se projeví usměrnění výstavby, negativně realizace nových především liniových staveb včetně problematiky protihlukových stěn v CHKO.
V oblasti rizikových faktorů dále zvyšovat účinnost managementu chemických látek a přípravků (zejména předcházení haváriím), postupně eliminovat zvláště rizikové typy látek, vyžadovat jejich nahrazení dostupnými bezpečnějšími alternativami a zajistit bezpečný management geneticky modifikovaných organismů a produktů (GMO).	0	
V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s důrazem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. V oblasti urbanistického plánování je cílem realizovat taková „prostorotvorná opatření“, aby nedocházelo k neregulovanému růstu městských aglomerací a v rámci souvislé zástavby plánovat větší podíl městské zeleně a vytvořit tak klidové zóny - přírodě blízké plochy.	+	V souladu s ÚS.
V oblasti nakládání s přírodními zdroji minimalizovat materiálové a energetické nároky na výrobky a služby, minimalizovat vstupy neobnovitelných zdrojů a maximálně využívat obnovitelné zdroje.	0	
V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního a prostorového plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území a soustavně zvyšovat biologickou a krajinnou rozmanitost. Konečným cílem je vytvoření dvou vzájemně se doplňujících a překrývajících soustav přírodních a antropogenních struktur v území, které budou svým rozmístěním ve vazbě na přírodní podmínky, sídelní strukturu a dopravní a technickou infrastrukturu poskytovat dostatečný prostor jak pro lidské aktivity, tak i pro uchování biologické rozmanitosti a ekologické stability přírody a krajiny.	+	Zpracování studie přispívá k naplnění cíle.
Postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či zastavěných nevyužívaných ploch (brownfields).	0	
V oblasti výroby a spotřeby energie soustavně zvyšovat efektivnost a využívat efektivní formy úspor energie a zajišťovat vhodný poměr spotřeby primárních energetických zdrojů s důrazem na zdroje obnovitelné.	+	Součástí ÚS jsou záměry převzaté ze ZÚR včetně optimalizace en. soustavy.
V oblasti průmyslové výroby všude, kde je to ekonomicky únosné, soustavně snižovat spotřebu primárních surovin a nahrazovat ji spotřebou druhotných surovin a separovaných odpadů. Podporovat uzavřené výrobní a spotřební cykly, vývoj a aplikaci nízkoemisních, nízkoodpadových a energeticky nenáročných technologií (nejlepších dostupných technik) a veškeré ekonomické aktivity s nízkými materiálními vstupy a s vysokou přidanou hodnotou s cílem soustavně zvyšovat jejich	0	

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

podíl na ekonomické produkci. Podporovat výrobu ekologicky šetrných výrobků a výrobků z obnovitelných surovin a materiálově využitelných odpadů.		
V oblasti výstavby dopravní infrastruktury minimalizovat nutné zábory území a technickými opatřeními omezovat vliv liniových staveb na složky životního prostředí (již v přípravných stádiích).	+	U dopravních staveb probíhá řešení střetů se složkami ŽP.
V oblasti strategického plánování omezovat prostorovou a přepravní náročnost na úrovni státu, krajů a obcí.	0	
V oblasti územního plánování při pořizování územních plánů, a to jak na úrovni krajů a obcí, tak při zpracování Politiky územního rozvoje ČR, dbát na přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields) a vymezovat Územní systém ekologické stability.	+	Součástí studie je vymezení lokálního ÚSES.
Obecně je třeba podporovat postupný přechod od pojetí „dodávek komodit“ k pojetí „dodávek služeb“ (např. v energetice přechod od dodávek množství energie k dodávkám energetických služeb).	0	

Státní politika životního prostředí (2004)

Stanoveny jsou následující cíle:

Oblast	Cíle	Hodnocení	Komentář
Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti	Zastavení poklesu biodiverzity	+	ÚS respektuje cenná území .
	Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů	+/-	Respektování cenných území. Realizace vodního zdroje Mažice může mít negativní vlivy na mokřadní biotopy.
Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady	Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)	+/-	V souladu je respektování ochranných pásem vodních zdrojů. V rozporu je realizace záměrů v CHOPAV Třeboňská pánev.
	Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů	+	V souladu je vymezení ploch pro těžbu nerostných surovin
	Využívání obnovitelných zdrojů	0	
	Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů	0	
	Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady	0	
Životní prostředí a kvalita života	Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty	0	
	Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)	+	V souladu je realizace nových plynovodů.
	Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem	+	V souladu je realizace obchvatů obcí.

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

	Environmentálně příznivé využívání krajiny	?	
	Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik	-	Součástí ÚS je návrh na nové rozvojové plochy.
	Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací	+	Navržená je akumulární nádrž s protipovodňovou funkcí.
Ochrana klimatického systému Země a omezení přenosu ozduší	Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs)	0	
	Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší	0	
	Ochrana ozonové vrstvy Země	0	

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České Republiky – Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21, 2002)

Zdraví 21 stanovuje následujících 21 cílů:

Cíle	Hodnocení	Komentář
Solidarita ve zdraví v evropském regionu	0	
Spravedlnost ve zdraví	0	
Zdravý start do života	0	
Zdraví mladých	0	
Zdravé stárnutí	0	
Zlepšení duševního zdraví	0	
Prevence infekčních onemocnění	0	
Snížení výskytu neinfekčních nemocí	0/+	Obchvaty obcí mohou přispět ke snížení respir. chorob apod.
Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy	0/+	Částečně se může projevit zlepšení dopravní situace.
Zdravé a bezpečné životní prostředí	0/+	Částečně se může projevit zlepšení dopravní situace.
Zdravější životní styl	+	ÚS obsahuje návrhy cyklotras.
Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem	0	
Zdravé místní životní podmínky	+	K cíli přispějí - obchvaty obcí, zlepšení železnice, nová sportoviště, návrhy cyklotras.
Zdraví, důležité hledisko činnosti všech rezortů	0	
Integrovaný zdravotnický sektor	0	
Řízení v zájmu kvality péče	0	
Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů	0	
Příprava zdravotnických pracovníků	0	
Mobilizace partnerů pro zdraví	0	
Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny	0	

B) A) a) c) Cíle ochrany životního prostředí na regionální úrovni

Cíle ochrany životního prostředí na úrovni Jihočeského kraje jsou formulovány v příslušných koncepčních materiálech. Pro oblast životního prostředí je směrodatným materiálem Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje. Dalšími vyhodnocenými koncepčními materiály byl Generel krajinného rázu JČK a Plán péče CHKO Třeboňsko.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

V návrhové části koncepce jsou prezentovány hlavní a dílčí cíle a jednotlivá opatření doporučená k dosažení cílů stanovené pro jednotlivé oblasti ochrany přírody a krajiny. Pro vyhodnocení předkládané územní studie jsou významné cíle a opatření navržené pro oblast územního plánování:

Cíle	Opatření	Hodnocení	Komentář
Zajištění vzájemné kompatibility a pravidelné aktualizace vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v geografickém informačním systému Jihočeského kraje (GIS JČK) a v územně analytických podkladech (ÚAP)	Použít generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje při zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a ÚPD obcí.	+	Opatření naplněno
	Podporovat zpracování chybějících generelů ÚSES (zejména lokální úroveň) a následné zpracování generelů ÚSES do územních plánů obcí a měst (přednostně tam, kde územní plán chybí nebo kde ÚSES není v územním plánu kvalitně vymezen).	+	Součástí studie je doplnění lokálního ÚSES
	Zajistit vzájemnou kompatibilitu a pravidelnou aktualizaci vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v GIS JČK a územně analytických podkladů (ÚAP), ZÚR a ÚPD měst a obcí.	+	Úzká spolupráce s CHKO a JČK v oblasti předávání dat.
Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny v územně plánovacích podkladech a územních plánovacích dokumentacích	Prosazovat zájmy ochrany přírody a krajiny v rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů (RURÚ ÚAP), v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje, v územních plánech obcí a v pořizovaných územních studiích.	+	Opatření naplněno předkládaným hodnocením.
	V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.	+	Studie splňuje.

Generel krajinného rázu Jihočeského kraje

Pro jednotlivé oblasti krajinného rázu byly stanoveny cíle ochrany krajinného rázu. Územní studie pokrývá tři oblasti krajinného rázu: Třeboňsko (CHKO), Novohradsko a Českovelenicko – Jílovicko. Hranice řešeného území není shodná s hranicí vymezených oblastí krajinného rázu a na okrajích proto do řešeného území zasahují oblasti sousedící. Na jejich území se však Územní studie prakticky neprojeví.

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Oblast krajinného rázu	Cíle	Hodnocení	Komentář
TŘEBOŇSKO (CHKO)	Zachování přírodních cenností rybníční, lesní a zemědělské krajiny, vytváření souladu mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a hospodářskými aktivitami respektujícími přírodní podmínky a ekologickou únosnost území	+	Ochrana přírody je respektována.
	Zachování jedinečného souladu stop kultivace, osidlování a obhospodařování krajiny v prolínání historických vodohospodářských děl rybníční krajiny, městského a vesnického osídlení s mimořádnými kulturními a historickými hodnotami	+	Velká pozornost je věnována vzhledu sídel.
	Zachování charakteru, estetických hodnot a harmonie významné rybníční a lesní krajiny s jedinečným historickým městem Třeboní a s typickým vesnickým osídlením	?	Do blízkosti města Třeboň navrženy rozvojové plochy – sportovně rekreační (lázně, golf)
NOVOHRADSKO	Zachování přírodních cenností lesní krajiny Novohradských hor a kulturní krajiny Novohradského podhůří, vytváření souladu mezi zájmy ochrany přírody a krajiny, osídlením a hospodářskou činností, která respektuje přírodní podmínky a požadavky na ochranu krajiny	+	Ochrana přírody je respektována.
	Zachování souladu struktury osídlení a stop obhospodařování krajiny	+	Velká pozornost je věnována organizaci sídel.
	Zachování významu jedinečných kulturních dominant Dobré Vody, Cukněstějna a Nových Hradů	0	
	Zachování kompozičních vazeb historických krajinářských úprav Novohradska	?/+	ÚS ubírá nově zastavitelné plochy vymezené v ÚP obce.
	Zachování přírodních krás lesní krajiny a půvabů, estetických hodnot a harmonie kulturní krajiny	0	
ČESKOVELENICKO - JÍLOVICKO	Zachování základního přírodního fenoménu prostorového uspořádání krajiny Novohradska – úlohy terénní hrany okraje Novohradského podhůří ve vymezení sníženiny nivy Stropnice	?	Ze ZÚR a ÚP převzaty nové zastavitelné plochy – s obytnou funkcí a sportovně rekreační, obchvat Nových Hradů.
	Zachování charakteru rybníční krajiny nivy Stropnice s cennými přírodními lokalitami a krajinářskými úpravami	0	
	Zachování znaků harmonického vztahu vesnické zástavby a krajinného rámce se zdůrazněním a obnovou stop historických krajinných úprav	+	Součástí ÚS je urbanistická rukověť.

	Rehabilitace prostorových vazeb historických krajinných úprav při zachování estetických hodnot a harmonických vztahů v krajině	?	Ze ZÚR a ÚP převzaty nové zastavitelné plochy – s obytnou funkcí a sportovně rekreační, obchvat Nových Hradů..
--	--	---	--

Plán péče o CHKO Třeboňsko

Plán péče Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko pro období 2008-2017 byl schválen 14.12.2007 č.j. 92554/ENV/07, 4311/620/07. Plán péče je základním střednědobým materiálem pro území CHKO. V Plánu péče jsou definovány dlouhodobé a dílčí cíle, navrhovaná opatření. Pro hodnocení předkládané územní studie jsou významné cíle v kapitole „Lidské činnosti ovlivňující stav přírody a krajiny“, z kapitoly „Ochrana přírody“ přímo s ÚS souvisí cíle v oblasti CHKO, ÚSES a krajinný ráz.

Oblast	Cíle	Hodnocení	Komentář
CHKO	Zachování krajinných i přírodních hodnot území	?	ÚS přebírá záměry z Návrhu ZÚR a ÚPD obcí. Zpracovatel v minimální míře navrhuje nové plochy na území CHKO.
ÚSES	Zajištění funkčnosti ÚSES na celém území CHKO, budování dosud nefunkčních prvků a posilování funkčnosti stávajících skladebných prvků ÚSES, definitivní zakotvení a schválení ÚSES ve všech územních plánech na území CHKO a jejich promítnutí do komplexních pozemkových úprav	+	Prvky ÚSES jsou respektovány.
Krajinný ráz	Uchování současného stavu tam, kde se zachovaly přírodní prvky nebo kde je hospodářské využívání prováděno způsoby šetrnými k přírodě, při rozvoji sídel udržení jejich architektonicko - urbanistického charakteru	+	Součástí ÚS je urbanistická rukověť.
Lesy a lesní hospodářství	Udržení přírodě blízké skladby a genetické kvality porostů	0	
	Podpora druhové pestrosti stanovištně původních dřevin v lesních porostech	0	
	Udržení, případně zlepšení věkové a prostorové diferenciaci lesa, přednostně v I. a II. zóně, v MZCHÚ a EVL	0	
Hospodaření na zemědělské půdě šetrné k životnímu prostředí	Na území III. zóny udržovaná otevřená zemědělská krajina s vysokým zastoupením luk a pastvin, rozčleněná pomocí drobných krajinných prvků, jako např. skupinek stromů, mezí, remízku a drobných pískoven; postupné zatravnění pozemků v inundacích řek i drobnějších toků	0	
	Na území I. a II. zóny udržované extenzivně obhospodařované trvalé travní porosty, tzn. nehnojené louky a extenzivní pastviny	0	
Myslivost a rybářství	Usměrnění mysliveckého hospodaření, aby nedocházelo ke zhoršování dochovaného stavu přírodního prostředí	0	
	Zachovat početnost a druhovou pestrost ryb, zajistit ochranu jejich přirozených biotopů a trdlišť	0	

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

	Na území I. zóny a na území maloplošných chráněných území zajištění takových podmínek hospodaření, aby nebyl hospodařením poškozen ekosystém, tzn. aby nedocházelo ke zmenšování rozlohy litorálních porostů, byly zachovány porosty submerzní vegetace a po celou vegetační sezónu byla zachována přítomnost velkého nebo středního zooplanktonu a průhlednost vody neklesala pod 50 cm	?	Dochází ke střetům záměrů z Návrhu ZÚR s okrajem NPR Velký a Malý Tisý.
	Na rybnících, které byly v minulosti poškozeny intenzivním hospodařením a došlo zde k významnému úbytku litorálních porostů a submerzní vegetace, tyto porosty obnovit (především v MZCHÚ a I. zóně)	0	
	Na území II. a III. zóny zachovat pestrou mozaiku různých biotopů, tzn. členitá pobřeží s pásy litorálních porostů a podílem submerzní vegetace, dosáhnout odstranění nevhodně umístěných deponií na březích i v hladinách rybníků	0	
Vodní hospodářství	Obnova kontinua říčního systému	0	
	Ochrana zvýšených retenčních schopností krajiny a čistoty vod	+/-	Nová zástavba představuje snížení retenční schopnosti krajiny. Realizace a rekonstrukce ČOV přispějí k větší čistotě vod.
	Vodní hospodářství a využívání vod bez poškození nebo ohrožení cenných přírodních ekosystémů	-	Negativně by se pravděpodobně projevila realizace vodního zdroje Mažice
Hospodářské aktivity a rozvojové záměry	Rozvoj území bez negativního ovlivnění přírody a krajiny	?	Bude podrobněji vyhodnoceno v procesech EIA příslušných záměrů.
Oblast výstavby	Zachování tradičního rázu obcí, nenarušeného cizorodými prvky	+	Součástí ÚS je architektonická a urbanistická rukověť.
	Rozvoj obcí v souladu s udržení jejich hodnot	+	Součástí ÚS je architektonická a urbanistická rukověť.
	Uchování volné krajiny bez zástavby	-	Nová zástavba je situována převážně v návaznosti na stávající, ale např. nové vedení VVN je umístěno do volné krajiny.
Doprava	Doprava s minimálním narušením krajinného rázu, území MZCHÚ, lokalit chráněných druhů rostlin a živočichů a migrační propustnosti krajiny	?	Na území navrženy dopravní stavby z Návrhu ZÚR.
	Sladění nezbytných dopravních staveb celostátního a regionálního významu procházejících CHKO nebo v jejím bezprostředním okolí se zájmy ochrany přírody a krajiny	+	
	Zimní údržba silnic v rozsahu nepoškozujícím okolní prostředí	0	
Průmysl, drobná výroba, obchod, sklady,	Zachování relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb	+	Respektováno v ÚS.

zacházení s odpady	obyvatelstva, rozvoj služeb a řemesel pouze v sídelních útvech		
Umístování technické infrastruktury a inženýrských sítí	Minimalizovat další zásahy do krajiny, zejména do volné krajiny mimo významnější sídla	-	Navržená technická infrastruktura a inženýrské sítě jsou převzaty z Návrhu ZÚR.
Těžba nerostných surovin a rašeliny	Úplné vyloučení těžby nerostných surovin a rašeliny v I. a ve II. zóně CHKO a v maloplošných zvláště chráněných územích (s výjimkou případných plošně a objemově nevýznamných zásahů do terénu, vyplývajících ze schválených plánů péče, potřeby revitalizace a zvýšení biodiverzity území)	0	
	Postupný útlum těžby ve III. zóně CHKO (a v případné IV. zóně)	-	Je zachován záměr ze ZÚR na územní rezervu pro plochu těžby Halámky
	Vytváření ochrannářsky cenných ploch při rekultivacích těžeben (biotopy chráněných druhů)	0	
Rekreace, sport, turistika	Vyvážený stav mezi rekreačním využíváním území CHKO a ochranou přírody	+	Do blízkosti města Třeboň navrženy rozvojové plochy – sportovně rekreační (lázně, golf)
	Umožnění rozvoje území bez negativních dopadů na ochranu přírody a krajiny (podpora tzv. „měkkých“ forem rekreace a cestovního ruchu)	+	Do blízkosti města Třeboň navrženy rozvojové plochy – sportovně rekreační (lázně, golf)
Práce s veřejností	Kvalifikovaná a koordinovaná práce s veřejností a výchovné působení na místní obyvatelstvo a návštěvníky CHKO Třeboňsko, zabezpečující co největší omezení negativního působení těchto skupin na území a získávající podporu pro další aktivity Správy CHKO	0	

B) A) b) Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územní studie

B) A) b) a) Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčeném území

V následujícím textu uvádíme stručnou charakteristiku životního prostředí v dané oblasti. Vycházíme z údajů z Analytické části Územní studie, které jsme doplnili informacemi především z Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje.

B) A) b) a) a) Ovzduší a klima

Dotčené území spadá do šesti klimatických oblastí vymezených dle Quitta (1971) – do pěti mírně teplých (MT1, MT2, MT9, MT7, MT10, MT11) a jedné chladné (CH7).

Kvalita ovzduší v zájmovém území je dobrá. Dle ČHMÚ do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k cílovým imisním limitům pro ochranu zdraví, bez zahrnutí přízemního ozónu patřily v roce 2007 pouze největší města, a to Veselí nad Lužnicí, Třeboň a Nové Hrady. Na území CHKO Třeboňsko v r. 2007 nebyly vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k překročení imisních limitů pro ekosystémy a vegetaci bez zahrnutí přízemního ozónu. (zdroj: www.chmi.cz)

B) A) b) a) b) Voda

Území Novohradských hor a zejména Třeboňské pánve patří mezi významné zdrojové oblasti České republiky z hlediska zásobování pitnou vodou. Velká část území patří do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Z hlediska podzemních vod celé řešené území náleží ke krystaliniku v povodí horní Vltavy a Úhlavy – číslo hydrogeologického rajonu 631, krystaliniku v povodí Lužnice – číslo hydrogeologického rajonu 651, Třeboňská pánev – jižní část, číslo hydrogeologického rajonu 214 a Třeboňská pánev – severní část, číslo hydrogeologického rajonu 215.

Zájmové území řešené v Územní studii Třeboňsko - Novohradsko se z hlediska hydrologie povrchových vod nachází v hlavním povodí Labe. Povodí Labe lze v zájmovém území rozdělit na dílčí povodí Lužnice – čhp 1-07-01 a 1-07-02, Malše – čhp 1-06-02 a Nežárka – čhp 1-07-03

Mezi významnější přítoky Lužnice patří: Jelení potok, Gamza, Hrdlořežský potok, Černý potok, Dračice, Žabinec, Purkrabská stoka, Koštěnický potok, umělý kanál Zlatá stoka, Prostřední stoka, Miletínský potok, Ponědražský potok, Bukovský potok.

Mezi významnější přítoky Malše patří: Kabelský potok, Tichá, Kamenice, Černá a Stropnice.

Mezi významnější přítoky Nežárky patří: Nová řeka, Hatínský potok, Řečice, Holenský potok, Vřesenský potok.

Pro dané území jsou typické rozsáhlé vodní plochy. V rámci zájmového území Třeboňska se jen v CHKO nachází 465 rybníků o celkové rozloze 7 486 ha. Pokrývají 10 % plochy CHKO. K největším rybníkům patří Rožmberk, Svět, Opatovický rybník, Koclířov, Velký Tisý, Horusický rybník, Záblatý rybník, Velká Holná, Bošilecký rybník a Káňov.

B) A) b) a) c) Půda a geologie

Zájmové území patří z geologického hlediska k šumavské větvi moldanubika. Od jihu zasahuje masiv vyvřelých hornin žulového charakteru, tzv. moldanubický pluton budovaný granodiority všech přechodných typů. Z původních sedimentů a vyvřelin se vytvořily za vysokých teplot a tlaků horniny přeměněné, metamorfované – z jílovců svory a pararuly, z žul ortoruly, z bazických vyvřelin amfibolity. Na severozápadě Novohradska se vyskytují jednak metamorfované horniny (především pararuly a migmatity) předprvohorního stáří, jednak granodiority (různě zrnité žuly a granodiority) moldanubického plutonu, které jsou prvohorního stáří. Tektonicky podmíněná pánev je vyplněna sedimenty druhohorního stáří (svrchní křída) až třetihorního stáří (neogén – miocén), které vývojově patří k mělkovodním jezerně-říčním sedimentům.

Třeboňsko v minulých desetiletích bylo a v současnosti stále je zdrojem štěrkopísků, živcových písků a rašeliny pro značnou část Čech.

Nejrozšířenější skupinou půd v Novohradských horách jsou kambizemě, ve starší klasifikaci půd odpovídají hnědým půdám. Ve vrcholových oblastech dominuje půdní typ kryptopodzolů. V nejnižších polohách reliéfu, na dnech údolí v pramenných oblastech toků, kde hladina podzemní vody vystupuje až k povrchu se vyvinuly hydromorfní půdy typu glejů a organozemí.

Třeboňsko je největším souvislým areálem semihydromorfních a hydromorfních půd v Čechách. Rozšířené jsou pseudogleje a gleje. V nivě Lužnice a Nežárky jsou nejrozšířenějším půdním typem podzoly. Nízká přirozená úrodnost písčitých, rašelinných a jílovitých půd nepříliš vhodných pro zemědělské využití je také příčinou toho, proč na Třeboňsku zůstaly až do dnešní doby zachovány v rovinaté krajině a v relativně nízké nadmořské výšce rozsáhlé souvislé lesní celky a rybníční soustavy.

B) A) b) a) d) Geomorfologie

Zájmové území spadá do následujících geomorfologických jednotek:

Šumavská soustava

Podsoustava Šumavská hornatina

 Celek Novohradské hory

 Podcelek Pohořská hornatina



Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Okrsky: Leopoldovská vrchovina, Žofínská hornatina

Podcelek Jedlická vrchovina

Okrsky: Skalecká vrchovina, Tetřevská vrchovina

Podcelek Kaplická brázda

Okresek: Bujanovská sníženina

Celek Novohradské podhůří

Podcelek Stropnická pahorkatina

Okresek: Rychnovská pahorkatina

Podcelek Soběnovská vrchovina

Okresky: Kohoutská vrchovina, Malontská vrchovina

Českomoravská soustava

Podsoustava Jihočeské pánve

Celek Třeboňská pánev

Podcelek Lomnická pánev

Okrsky: Borkovická pánev, Českovelenická pánev

Podcelek Kardašořečická pahorkatina

Okrsky: Veselská pahorkatina, Plavská pahorkatina, Chlumská pahorkatina

Podcelek Lišovský práh

Okrsky: Hlubocká pahorkatina, Dobrovodská pahorkatina

Podsoustava Českomoravská vrchovina

Celek Křemešnická vrchovina

Podcelek Jindřichohradecká pahorkatina

Okresek: Ratibořská pahorkatina

Celek Javořická vrchovina

Podcelek Novobystřická vrchovina

Okrsky: Homolka, Číměřská kotlina, Maršovinská pahorkatina

B) A) b) a) e) Příroda a krajina

Zájmové území zahrnuje velkoplošné zvláště chráněné území CHKO Třeboňsko. Třeboňsko patří mezi biosférické rezervace, jsou zde mokřady chráněné podle Ramsarské úmluvy a 23 evropsky významných lokalit. Na území leží dále tzv. ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vyhlášené k ochraně ptáků dle směrnice Rady Evropských společenství č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků – ptačí oblast Třeboňsko a ptačí oblast Novohradské hory.

Třeboňsko je i mezinárodně významným územím z hlediska ornitologického (Important Bird Area podle ICBP, nyní Birdlife International), neboť představuje důležitou tahovou zastávku při migracích ptáků mezi severem Evropy a jihem.

Novohradské hory byly v r. 1998 vyhlášeny přírodním parkem. Na zájmové území zasahuje ještě přírodní park Soběnovská vrchovina a přírodní park Homolka – Vojířov.

V zájmovém území se nacházejí všechny stupně územního systému ekologické stability do nadregionální přes regionální po lokální.

B) A) b) b) Pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce

Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejích změn a pro rozhodování v území. Územní studie není právně závazná.

V případě nerealizace Územní studie Třeboňsko – Novohradsko bude stav životního prostředí na stejné úrovni jako je v současnosti tj. jak popisuje předchozí kapitola.



Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Územní studie Třeboňsko – Novohradsko bude mít pouze vliv nepřímý. Její návrhy se projeví až v následujících krocích např. při změnách příslušných ÚPD. Územní studie Třeboňsko – Novohradsko je v první řadě podkladovým materiálem státní správy.

B) A) c) Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územní studií významně ovlivněny

Předkládaná územní studie pokrývá území Třeboňska a Novohradsko. Studie shrnuje záměry navržené v ZÚR a v ÚPD jednotlivých obcí. Těžiště práce je v urbanistické a architektonické rukověti, ve které se autoři věnují charakteristice a doporučení pro jednotlivá sídla. Vzhledem k velikosti zájmového území a množství záměrů mohou být dotčeny všechny složky životního prostředí. Za nejvýznamnější považujeme skutečnost, že zájmové území zahrnuje CHKO Třeboňsko, které je zároveň biosférickou rezervací a ptačí oblastí. Společným znakem Třeboňska a Novohradsko je vysoká hodnota krajinného rázu.

CHKO Třeboňsko

Chráněná krajinná oblast a biosférická rezervace Třeboňsko se rozkládá v jihovýchodní části Jihočeského kraje při hranicích s Rakouskem. Podstatná část oblasti leží na území bývalého okresu Jindřichův Hradec, okrajově zasahuje do okresů Tábor a České Budějovice.

Jako oblast mimořádného přírodovědného významu bylo Třeboňsko zařazeno v roce 1977 v rámci programu "Člověk a biosféra" do sítě biosférických rezervací UNESCO. Chráněnou krajinnou oblastí o rozloze 700 km² bylo vyhlášeno 15. listopadu 1979 výnosem Ministerstva kultury ČSR pod č. j. 22 737/1979.

CHKO Třeboňsko je oproti ostatním velkoplošným chráněným územím České republiky oblastí od středověku intenzivně přetvářenou a do značné míry přeměněnou, i když určité její části (rašeliniště, mokřadní lesy, výtopy některých rybníků aj.) vykazují vysoký stupeň přirozenosti a ekologické stability.

K nejcennějším biotopům Třeboňska patří rozsáhlá přechodová rašeliniště se zachovalými rostlinnými společenstvy (blatkové bory) a na ně vázanou faunou bezobratlých. Zachovány zůstaly z velké části i původní meandrující toky řek (např. Lužnice) s pravidelně zaplavovanými nivami a zbytky lužních lesů i extrémně suché lokality vátých písků. Jsou tu vyhlášeny dva mokřady mezinárodního významu chráněné Ramsarskou konvencí (Třeboňské rybníky, Třeboňská rašeliniště).

Oblast je významná z hlediska ochrany řady ohrožených obratlovců, např. vydry říční a orla mořského. Vyvážená přírodní složka krajiny je na Třeboňsku vhodně doplňována poměrně řídkým osídlením a zachovalou unikátní architekturou historických měst (městská památková rezervace Třeboň) a vesnic. Přírodní i kulturní faktory tak vytvářejí z Třeboňska území mimořádné v evropském kontextu a dávají mu i vysoký rekreační potenciál. Do CHKO je zahrnuto 68 obcí a osad, z nichž většina leží na jejích hranicích. Největším městem je Třeboň se 7 300 obyvateli, celkový počet obyvatel oblasti dosahuje 28 500 a hustota zalidnění je 41 obyvatel na 1 km².

CHKO Třeboňsko je členěno do 3 zón. První zóna je nejcennější, se zvyšujícím se číslem význam pro ochranu přírody klesá.

Nejvýznamnější vodní a mokřadní plochy, zahrnující mj. 70 % výměry rybníků, jsou od roku 1990 evidovány jako mokřad mezinárodního významu podle Ramsarské úmluvy a od roku 1993 je dle téže úmluvy registrována i část zdejším rašelinišť.

Uvnitř CHKO je vyhlášeno v současné době 33 maloplošných zvláště chráněných území.

Krajinný ráz

Územní studie pokrývá tři oblasti krajinného rázu: Třeboňsko (CHKO), Novohradsko a Českovelenicko – Jílovicko. Na zájmové území zasahují i další oblasti krajinného rázu, ale pouze okrajově bez významnějších území.

Třeboňsko (CHKO)

CHKO Třeboňsko je z hlediska charakteru krajiny velmi rozmanitým územím. Nacházíme zde území s rozsáhlými zemědělskými pozemky polí a luk, s menší lesnatostí, zato s největšími rybníky a jejich soustavami

(severozápadní část), hustě zalesněná území s menšími rybníky, rozsáhlými rašelinisti a s nižším podílem zemědělské půdy s převahou luk a pastvin a s bohatstvím rozptýlené zeleně (jižní a střední část), oblast souvislých lesů (jižní a severovýchodní část), pestrou říční nivou Lužnice a Nežárky, kompaktní vesnice i rozptýlené osídlení atd.

V krajině se velmi výrazně uplatňují rozdíly jednotlivých geomorfologických celků, které spolu s historickou kultivací krajiny výstavbou rybníků a odvodňovacích soustav, zemědělstvím, lesnictvím a různými formami vesnické zástavby, vytvořily v prostoru Třeboňské pánve celky víceméně homogenní svým krajinným rázem.

Novohradsko

Jedná se o odlehlý málo osídlený kraj Novohradských hor s řídkou dopravní sítí a pouze menšími sídly venkovského typu, některými rekreačního charakteru. Na samé hranici se sousední oblastí Českovelenicko – Jílovicko leží město Nové Hrady, kulturní a historické centrum příhraniční oblasti se zámek Buquoyů a servitským klášterem. Z typologického hlediska se jedná o krajinu lesní a lesozemědělskou, pouze ve vazbě na Nové Hrady (na hranici oblasti) o krajinu rybníční. Novohradské hory jsou cenným přírodním územím se značnou koncentrací přírodních zajímavostí a současně jsou i oblastí, která byla dosud málo zasažená činností člověka. Proto zde byl v roce 2000 vyhlášen Přírodní park Novohradské hory. Jedná se jak o lesnatý horský masiv Novohradských hor, tak i o nižší polohu Novohradského podhůří, vystupujícího nad nivou Stropnice. Zatímco charakter horského masivu vyniká estetikou lesní krajiny s možností výhledů a průhledů, se sevřenými dlouhými údolními a výraznými terénními dominantami, z podhůří se otevírají jedinečné pohledy do krajiny povodí Stropnice a Malše. V krajině se výrazně uplatňují kulturní dominanty (Dobrá Voda, Cuknštejn, Nové Hrady), svázané kompozičními vazbami historických krajinných úprav Novohradska. Krajina vyniká estetickou atraktivností a harmonickými vizuálními vztahy.

Českovelenicko – Jílovicko

Oblast krajinného rázu Českovelenicko – Jílovicko vytváří pás krajiny při jižní hranici CHKO Třeboňsko, v okresech České Budějovice a Jindřichův Hradec (Velenicko). Osu této krajiny tvoří železniční trať č. 199 podél Stropnice z Českých Budějovic do Českých Velenic (od roku 1869). Největším městem v oblasti jsou České Velenice, jejichž hlavní význam spočívá právě v jejich blízkosti s rakouským příhraničním městem Gmünd. Zdejší krajina z hlediska reliéfu náleží zejména mezi krajiny rovin. Lesozemědělská, lesní a z velké části rybníční krajina patří k pozdně středověké sídlení krajině Hercynika. Oblast zahrnuje velmi svébytnou krajinu oddělující lesnatý okraj Třeboňska od Novohradského podhůří. Krajina klesá od Českých Velenic směrem k severozápadu a terénní rozdíl vůči okraji podhůří se zvětšuje a vrcholí terénním ostrohem s historickým městem Nové Hrady. Řeka Stropnice vytéká hlubokým údolím do otevřeného prostoru nivy, vytváří široký oblouk a směřuje k severozápadu k Borovanům. Protéká přitom širokou sníženinou s rybníční soustavou u Byňova a u Petříkova. Vzniká osobitá rybníční krajina uprostřed rozsáhlých lesních porostů. Přírodě blízké partie koridoru Stropnice vytvářejí estetickou atraktivnost krajiny stejně jako dochované stopy historických krajinných úprav Novohradska.

B) A) d) Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Informace o problémech daného území jsme čerpali především z Plánu péče o CHKO Třeboňsko na období 2008-2017

- Intenzivní rybníční hospodaření spojené se zvýšením eutrofního zatížení
- Šíření invazivních a geograficky nepůvodních druhů (např. invaze netýkavky žlaznaté a netýkavky malokvěté po povodních v r. 2002 a 2006)
- Neexistující skladebné prvky ÚSES, navržené k založení
- Na ráz krajiny má vliv lesní a zemědělské hospodářství a těžba nerostných surovin, ale problémy ve vztahu ke krajinnému rázu může působit především výstavba, zejména průmyslové objekty a rozšiřování sídel. Značně mohou ovlivnit krajinný ráz výškové stavby, které se vzhledem k charakteru terénu (výškově málo členitá pánev) uplatňují i v širších vztazích a dálkových pohledech. Na Suchdolsku a Lomnicku se vyskytuje nejvíce lokalit s negativně pozměněnou krajinou, což se projevuje hlavně výskytem rozlehlých ploch orné půdy, absencí drobných krajinotvorných prvků, rozptýlené zeleně a vodních ploch, vysokým stupněm zornění pozemků, plošným odvodněním a velkým počtem výrazných technických prvků, jako jsou linie stožárů vysokého napětí a stavby zemědělských areálů, často na vyvýšených místech.

- Z mysliveckých aktivit je nejvýznamnějším problémem masové vysazování hybridů kachny divoké nedefinovatelného původu. Další negativní jevy vyplývající z provozování myslivosti jsou především:
- Nezákonný lov chráněných druhů, nelegální kladení otrávených návnad.
- Vysoké stavy jelena evropského a srnce mají negativní vliv na přirozenou obnovu lesních porostů, starší porosty jsou navíc poškozovány loupáním - problém se dotýká i porostů nacházejících se na lokalitách zvýšeného zájmu ochrany přírody.
- Predační tlak vysokých stavů prasete divokého má negativní vliv na řadu druhů, mimo jiné na ptáky hnízdící na zemi, a to včetně druhů hnízdících v rákosinách a na ostrůvcích.
- Živelná výstavba mysliveckých zařízení v krajině je problémem z hlediska možnosti zavlečení plevelů do některých cenných lokalit
- Původní urbanistická struktura obcí i tradiční rysy jednotlivých staveb přetrvaly plošně až do 50. a 60. let 20. století, kdy do vesnic prudce vtrhla „moderní doba,“ ve zvláště nepříznivé podobě kolektivizace a zprůmyslnění zemědělství. Do té doby harmonická struktura vesnic byla rozbíjena moderními či přímo cizorodými objekty. V některých obcích či částech jejich katastrů se od 60. let rozběhla i masová výstavba rekreačních objektů – chat. V současné době se obnovuje řada zchátralých objektů a objevují se i kvalitní a tradičně pojaté novostavby, zároveň jsou však vesnice pod tlakem výstavby nevhodných objektů – zejména „katalogových“ rodinných domů
- Problémem jsou některé navrhované změny tras dopravních staveb a tendence zvyšovat jejich kapacitu.
- V období platnosti plánu péče CHKO z roku 1996 proběhl proces rebilancí zásob ložisek nerostných surovin a postupný převod zásob nejvíce střetových ložisek z kategorie volných zásob mezi zásoby vázané. V několika etapách bylo mezi vázané zásoby převedeno celkem přes 130 milionů m³ šterkopísků. Tím byly odstraněny nejvýznamnější střety mezi zájmy těžby a ochrany přírody. Z dalších ložisek označovaných jako střetová se jedná buď o nevyužívaná ložiska jílové suroviny, kde není v současnosti registrován žádný tlak na zahájení těžby, nebo jde o menší lokality, kde lze dosáhnout nepovolení těžby nebo přijatelného kompromisu s pomocí právních nástrojů, které má ochrana přírody.
- Z hlediska ochrany přírody je výhledově akceptovatelná pouze drobná těžba rašeliny jako přírodního léčivého zdroje pro lázeňské účely.
- Rekreační a sportovní aktivity se mohou dostat do konfliktu se zájmy ochrany přírody a krajiny v různé míře. Turistika má negativní vliv hlavně v případě koncentrace osob (hromadné akce), ale často je spojena s dalšími negativními aktivitami (rozdělávání ohně, táboření, odpady). Obdobně působí i vodáctví, které má výrazně sezónní charakter, ale dochází při něm často k většímu soustředění lidí na dostupných trasách (Lužnice, Nová řeka, Nežárka). Cykloturistika provozovaná mimo stezky by mohla způsobit poškození vegetace, ale cenné lokality díky charakteru krajiny jsou většinou nepřístupné.

B) A) e) Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Územní studie přejímá záměry z Návrhu ZÚR Jihočeského kraje. Dále upravuje zastavitelné plochy jednotlivých obcí, vymezuje nové cyklotrasy a navrhuje úpravy ÚSES. Těžiště práce je v urbanistické a architektonické studii.

Návrh ZÚR obsahuje tyto hlavní skupiny záměrů vyskytující se na území Třeboňsko - Novohradsko:

1. Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení
2. Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci
3. Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci
4. Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin
5. Koridory a plochy dopravy
6. Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování
7. Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky
8. Územně hájená nádrž

Další hodnocené záměry:

9. Cyklotrasy navržené zpracovatelem ÚS
10. Návrhy na změnu ÚSES

11. Změny záměrů v ZÚR
12. Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí (nově zastavitelné i změny zastavitelných ploch)
13. Nové zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS
14. Návrhy na redukci zastavitelných ploch

U všech záměrů jsme identifikovali územní střet v oblastech (a) ochrany přírody a krajiny (ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES), (b) ochrany vod (CHOPAV, ochranné pásmo vodního zdroje, vodní zdroje, zranitelná oblast), (c) ochrana horninového prostředí (CHLÚ, dobývací prostor, ložisko), (d) ochrana ZPF (zábor půdy, zábor půdy v I. a II. třídě ochrany), (e) ochrana PUPFL (zábor PUPFL, zábor lesů hospodářských, zvláštního určení, ochranných) a f) kulturní dědictví (území s archeologickými nálezy, krajinná památková zóna, národní kulturní památka, nemovitá národní kulturní památka, mohyla/pomník/náhrobek, památková zóna).

Jednotlivé skupiny záměrů jsme vyhodnotili vzhledem ke každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-), významnost kvantifikovali číselně hodnotami 1 a 2. Hodnota -2 označuje vliv výrazně negativní, -1 negativní, +1 mírně pozitivní a +2 výrazně pozitivní. 0 indikuje, že neočekáváme žádné vlivy. Jednotlivé skupiny záměrů byly vyhodnoceny ve svých vlivech na složky životního prostředí.

B) A) e) a) Vlivy na obyvatelstvo

Skupina záměrů	Hodnocení	Komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení	+2	Kromě ploch pro bydlení přispěje plocha k zástavbě i ke zvýšení pracovních příležitostí.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci	+1/-1	Rozvojové plochy představují nové pracovní příležitosti, ale také možné zvýšení hluku a emisí z výroby.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci	+2	
Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	0	Plochy v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby
Koridory a plochy dopravy	+1	Obchvaty obcí, modernizace železnice.
Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování	+2	
Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky	+1	
Územně hájená nádrž	+1/-2	Realizace nádrže je spojená s demolicí objektů.
Cyklotrasy	+2	
Změny záměrů ZÚR – vodovod Dunajovice	+2	
Změny záměrů ZÚR – obchvat Suchdola nad Lužnicí	+1	
Změny záměrů ZÚR – VVN Dvory nad Lužnicí	+1	
Změny ÚSES	0	
Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí	+2/-1	Možné negativní vlivy spojeny s realizací průmyslových podniků, zemědělských areálů apod.
Zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS	+1/-1	Rozšíření se netýká pouze ploch pro bydlení a smíšené obytné ale také ploch výroby, vodní a vodohospodářských ploch a ploch technické infrastruktury.
Redukce zastavitelných ploch z ÚPD obcí	-1	Redukce převážně naddimenzovaných zastavitelných ploch

Převažují pozitivní vlivy na obyvatelstvo. Negativní vlivy jsou spojeny s možnou výstavbou průmyslových objektů, zemědělských areálů apod. Přesnější specifikace negativních vlivů není v současné době možná. Omezování negativních vlivů bude nezbytné řešit v příslušných správních řízeních a v procesech EIA.

U všech aktivit, které budou spojeny se stavebními pracemi (realizace nových komunikací, výstavba nebo rekonstrukce objektů atd.) je nutno předpokládat typické dočasné negativní vlivy související se stavebními pracemi. Míra ovlivnění bude u jednotlivých záměrů velice odlišná a bude záviset především na rozsahu stavební činnosti a poloze objektů vůči stávající chráněné zástavbě. Je nutno včas připravit a realizovat nezbytná opatření k omezení dopadů staveb na obyvatelstvo, a to zejména z hlediska ochrany před hlukem a omezování prašnosti.

Dále lze předpokládat, že součástí nově postavených budov budou nové zdroje znečišťování ovzduší nebo hluku (kotelny, garáže, parkoviště, výdechy klimatizace apod.). Rovněž v těchto případech je nutno problematiku ochrany veřejného zdraví řešit v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA.

B.) A) e) b) Vlivy na ovzduší a klima

Skupina záměrů	Hodnocení	Komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení	-1	Negativní vliv je spojen s novými zdroji znečištění ovzduší.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci	-2	Možnost vzniku průmyslového areálu s významným negativním vlivem na ovzduší.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci	0/-1	Možný negativní vliv je spojen s novými zdroji znečištění ovzduší.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	-1	Zvýšení prašnosti v okolí těžby.
Koridory a plochy dopravy	+1	
Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování	0	
Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky	+1	Pozitivní vliv spojen s rozvojem plynofikace oblasti
Územně hájená nádrž	0	
Cyklotrasy	+2	Realizace cyklotras podpoří snížení dopravy.
Změny záměrů ZÚR – vodovod Dunajovice	0	
Změny záměrů ZÚR – obchvat Suchdola nad Lužnicí	+1	
Změny záměrů ZÚR – VVN Dvory nad Lužnicí	+1	
Změny ÚSES	0	
Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí	-1/-2	Nové zdroje znečišťování ovzduší. Není vyloučen významný zdroj znečišťování.
Zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS	-1/-2	Nové zdroje znečišťování ovzduší. Není vyloučen významný zdroj znečišťování.
Redukce zastavitelných ploch z ÚPD obcí	0	

Negativní vlivy jsou spojeny s možnými novými zdroji znečišťování ovzduší (kotelny, garáže, parkoviště, výdechy klimatizace apod.). Významným zdrojem znečišťování ovzduší může být nový průmyslový areál.

Mezi pozitivní aktivity patří návrhy na cyklotrasy a plynofikace oblasti.

B) A) e) c) Vlivy na povrchové a podzemní vody

Skupina záměrů	Hodnocení	Komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení	-1	Negativní vliv souvisí s navýšením zpevněných ploch.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci	-2	Možné významné zdroje znečištění vod.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci	-1	Negativní vliv souvisí s navýšením zpevněných ploch.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	-1	
Koridory a plochy dopravy	-1	
Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování	+1/-2	Pozitivní je realizace a rekonstrukce ČOV, negativním záměrem je výstavba vodního zdroje Mažice.
Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky	0	
Územně hájená nádrž	+1	
Cyklotrasy	-1	Negativní vliv souvisí s navýšením zpevněných ploch.
Změny záměrů ZÚR – vodovod Dunajovice	+1	
Změny záměrů ZÚR – obchvat Suchdola nad Lužnicí	-1	Negativní vliv souvisí s navýšením zpevněných ploch.
Změny záměrů ZÚR – VVN Dvory nad Lužnicí	0	
Změny ÚSES	0	
Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí	-1/-2	Kromě navýšení zpevněných ploch, mohou na plochách určených k výrobě a skladování vzniknout provozy, které mají negativní vliv na vody.
Zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS	-1/-2	Kromě navýšení zpevněných ploch, mohou na plochách určených k výrobě a skladování vzniknout provozy, které mají negativní vliv na vody.
Redukce zastavitelných ploch z ÚPD obcí	0	

Negativní ovlivnění povrchových vod může způsobit zvyšování rozlohy zpevněných ploch (výstavba domů, silnic, cyklostezek, sportovišť) a tím urychlení odtoku z krajiny. Negativní vliv na hladinu podzemní vody může mít hloubkové zakládání budov. Dešťové vody z komunikací a parkoviště mohou být znečištěny různými látkami, které se do odtékajících vod dostávají přímo z projíždějících automobilů (úkapy, otěr) nebo z použitých posypových materiálů (především chlorid sodný v zimním období). Specifické znečištění mohou produkovat průmyslové podniky vznikající na nových plochách určených k výrobě a skladování. Nejrozsáhlejší tyto plochy jsou vymezeny v k.ú. České Velenice, Veselí nad Lužnicí, Štiptoň, Lomnice nad Lužnicí a Břilice.

Výše uvedeným problémům doporučujeme věnovat odpovídající pozornost v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA.

Asi nejkontroverznějším navrženým záměrem je V2 Vodovod – nový zdroj v lokalitě Mažice. Záměr je převzatý z Návrhu ZÚR a Návrh ZÚR ho převzal z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje (PRVK JČ). PRVK JČ byl schválen Zastupitelstvem Jihočeského kraje 14.9.2004, nebyl však vzhledem k době zpracování posouzen jako koncepce dle zákona č.100/2001 Sb. V roce 2007 byla k tomuto dokumentu zpracována „Změna č.1 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje – oblast Třeboňská pánev – sever“, ke které vydalo MŽP nesouhlasné stanovisko ze dne 28.11.2007, č.j. 80440/ENV/07. Důvodem byl právě záměr vybudování nového zdroje Mažice – Borkovice pro tzv. náhradní zásobení vodárenské soustavy Jižní Čechy

s kapacitou 110 l/s. v severní části Třeboňské pánve. Nebyl vyloučen výrazně negativní vliv na vodní režim území díky intenzivnímu čerpání podzemních vod a ohrožení ekosystému v přírodní rezervaci Borkovická blata.

Dne 21.12.2007 byla Ministerstvem životního prostředí v rámci zjišťovacího řízení schválena „Změna č.2 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje“ (Č.j.: 81711/ENV/07), ve kterém se aktualizují záměry obsažené v původní koncepci a obsahuje návrhy záměrů, které jsou také obsaženy v návrhu Zásad územního rozvoje. Tento dokument byl schválen za podmínky, že nebude obsahovat výše uvedený záměr.

Na základě výše uvedeného doporučujeme vypustit z ÚS Třeboňsko – Novohradsko výše uvedený záměr.

B) A) e) d) Vlivy na půdu, horninové prostředí

Skupina záměrů	Hodnocení	Komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení	-1	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany)
Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci	-1	Zábor zemědělské půdy
Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci	-1	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany), zábor PUPFL v kategorii hospodářský les.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	-1	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany), zábor PUPFL v kategorii hospodářský les a les zvláštního určení.
Koridory a plochy dopravy	-1	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany), zábor PUPFL v kategorii hospodářský les a les zvláštního určení.
Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování	-2	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany), zábor PUPFL v kategorii hospodářský les. Záměr V23 - střet s CHLÚ Hamr a CHLÚ Tušť, ložisky Hamr - Klikov 2 + ložisko Klikov, Tušť – Suchdol nad Lužnicí a dobývacími prostory Klikov, Tušť a Krabonoš
Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky	-1	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany), zábor PUPFL v kategorii hospodářský les a les zvláštního určení.
Územně hájená nádrž	-1/-2	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany), zábor PUPFL v kategorii hospodářský les.
Cyklotrasy	-1	zábor půdy
Změny záměrů ZÚR – vodovod Dunajovice	0	
Změny záměrů ZÚR – obchvat Suchdola nad Lužnicí	-1	Zábor cenné zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany).
Změny záměrů ZÚR – VVN Dvory nad Lužnicí	0	
Změny ÚSES	0	
Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí	-1	Zábor půdy, střet s ochranou nerostného bohatství
Zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS	-1	
Redukce zastavitelných ploch z ÚPD obcí	0	

Nejvýznamnějším negativním vlivem všech nových staveb je zábor jak zemědělské tak lesní půdy. Dalším možným negativním jevem je znečišťování půdy. Rizikovými jsou zemědělské areály a průmyslové objekty. Nejrozsáhlejší zemědělské plochy jsou navrženy v k.ú. Záblatí u Ponědraže, Kojákovice a Pivonice u Pohorské Vsi.

K významnějšímu střetu ložisek nerostných surovin dochází při realizaci vodovodu zásobení Suchdolska a Velenicka, IV. železničního koridoru u Veselí nad Lužnicí a při realizaci cyklotrasy Veselí nad Lužnicí – Třeboň. Některé plochy navržené v rámci ÚPD jednotlivých obcí jsou také v kolizi s ochranou nerostného bohatství. Jedná se o následující plochy:

k.ú.	druh vymezené plochy	střet
Dvory nad Lužnicí	plocha pro bydlení	ložisko Halámky
Krabonoš	plochy výroby a skladování, plochy rekreace a sportu	ložisko Halámky
	plochy výroby a skladování	DP Krabonoš
Štiptoš	plochy výroby a skladování	ložisko Štiptoš - Nové Hrady
Veselí nad Lužnicí	plochy výroby a skladování	ložisko Veselí nad Lužnicí - Jatky
	plochy rekreace a sportu	ložisko Veselí nad Lužnicí - Vlkov

B) A) e) e) Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Skupina záměrů	Hodnocení	Komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení	-1	
Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci	-1	
Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci	-1	
Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	-1	
Koridory a plochy dopravy	-1	
Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování	-1	
Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky	-1	
Územně hájená nádrž	-2	Bude zničena lokalita výskytu zvláště chráněného druhu s národním významem.
Cyklotrasy	-1	
Změny záměrů ZÚR – vodovod Dunajovice	0	
Změny záměrů ZÚR – obchvat Suchdola nad Lužnicí	-1	
Změny záměrů ZÚR – VVN Dvory nad Lužnicí	-1	
Změny ÚSES	+1	
Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí	-1	
Zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS	-1	
Redukce zastavitelných ploch z ÚPD obcí	0	

Zábor území pro případnou novou výstavbu bude spojen s likvidací přítomného ekosystému, odstraněním vegetace, pokácením dřevin. Může dojít k usmrcení nemobilních druhů živočichů. V případě nálezu zvláště chráněných druhů je nezbytné realizovat záchranná opatření např. přenesení (přesazení) druhu na jinou lokalitu.

Zásahem do krajiny se sníží atraktivita prostředí. Přítomnost lidí a hluk z provozu mechanizace ve fázi výstavby působí na řadu živočišných druhů odpudivě. Spektrum flóry i fauny se změní ve prospěch synantropních prvků.

Negativní vliv výstavby na jednotlivé druhy živočichů je rozdílné závažnosti. Relativně nejmenší, spíše nepřímý, negativní vliv se projeví na populaci ptáků. Ptáci jsou natolik mobilní, že přímé usmrcení při výstavbě nehrozí a za splnění podmínek kácení dřevin nebudou zničena jejich hnízda. Naopak negativní dopad na zvířata pohybující se po zemi s relativně malým teritoriem je závažný.

B) A) e) f) Vlivy na chráněná území, ÚSES, krajinu

Skupina záměrů	Hodnocení	Komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení	-1	Možný negativní vliv na krajinu.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci	0/-1	Bez střetů z cennými částmi přírody a krajiny, ale nelze vyloučit negativní vliv na krajinný ráz.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci	-1	Záměry v CHKO Třeboňsko, střety s prvky lokálního ÚSES, dotyk s regionálním ÚSES.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	-1	Záměry v CHKO Třeboňsko, střety s prvky lokálního ÚSES a regionálního ÚSES, dotyk s nadregionálním ÚSES
Koridory a plochy dopravy	-2	Záměry v CHKO Třeboňsko, střety s prvky ÚSES všech stupňů a se ZCHÚ.
Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování	-2	Záměry v CHKO Třeboňsko, střety s prvky ÚSES všech stupňů a se ZCHÚ.
Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky	-1	Záměry v CHKO Třeboňsko, střety s prvky ÚSES všech stupňů.
Územně hájená nádrž	-2	Střet s prvky regionálního ÚSES, záměr v přírodním parku Novohradské hory, významný zásah do krajiny
Cyklotrasy	0/-1	
Změny záměrů ZÚR – vodovod Dunajovice	0/-1	Negativní vliv je spojen především s výstavbou.
Změny záměrů ZÚR – obchvat Suchdola nad Lužnicí	-1	
Změny záměrů ZÚR – VVN Dvory nad Lužnicí	-1	
Změny ÚSES	+1	
Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí	-1	
Zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS	-1	
Redukce zastavitelných ploch z ÚPD obcí	0	

Za významný negativní vliv považujeme především zásah do maloplošných ZCHÚ. Rozsah tohoto vlivu bude záležet na konkrétním řešení stavby. Minimalizaci negativních vlivů bude nezbytné řešit při přípravě stavby, případně v procesu EIA. Tento proces již probíhá při přípravě dálnice D3 a IV. železničního koridoru, kdy se došlo ke konsensu v podobě úpravy hranic PR Horusická blata. Dalšími navrženými záměry, při kterých dojde ke střetům s MZCHÚ, jsou:

- z návrhu ZÚR D12- Silnice I/24 v úseku křiž. D3 Veselí n. L. – Třeboň – Halámky (Lomnice nad Lužnicí, D17 Železnice Ž 226 v úseku Veselí n. Luž. – Třeboň – České Velenice a V23 Vodovod - zásobení Suchdolska a Velenicka

- navržené cyklotrasy *Veselí nad Lužnicí – Třeboň a Rychnov u Nových Hradů – Nové Hradý* jsou vedeny v těsné blízkosti MZCHÚ
- dle ÚPD obce zasahují na k.ú. Vlkov nad Lužnicí zastavitelné plochy pro bydlení do PP Kozí vršek

Doporučujeme, pokud to je možné, do MZCHÚ nezasahovat.

Nové objekty mohou mít negativní vliv na krajinný ráz. V zastavěných oblastech nebude tento vliv příliš závažný. Při realizaci aktivit umístěných ve volné krajině doporučujeme zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz.

B) A) e) g) Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Skupina záměrů	Hodnocení	Komentář
Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení	0/-1	Nenarušit charakter krajinné památkové zóny.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci	0	
Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci	0/-1	Realizace lázní z Třeboně se střetává s územím archeologických nálezů.
Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin	0	
Koridory a plochy dopravy	-1/-2	Střety s územími archeologických nálezů a s objekty typu mohyla, pomník, náhrobek. V současné fázi nejsou vyloučeny demolice objektů.
Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování	-1	Střety s územími archeologických nálezů.
Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky	-1	Střety s územími archeologických nálezů.
Územně hájená nádrž	-2	Střety s územími archeologických nálezů, demolice objektů
Cyklostezky	0	
Změny záměrů ZÚR – vodovod Dunajovice	0/-1	Střety s územími archeologických nálezů.
Změny záměrů ZÚR – obchvat Suchdola nad Lužnicí	0	
Změny záměrů ZÚR – VVN Dvory nad Lužnicí	0	
Změny ÚSES	0	
Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí	-1	Negativně se na architektonické podobě sídel mohou projevit průmyslové objekty, objekty zemědělské výroby apod.
Zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS	-1	Negativně se na architektonické podobě sídel mohou projevit průmyslové objekty, objekty zemědělské výroby apod.
Redukce zastavitelných ploch z ÚPD obcí	0	

V případě dotčení památkově chráněných objektů je nezbytné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V případě realizace nádrže západně Benešova nad Černou bude nezbytná demolice objektů.

Časté jsou zásahy do území s archeologickými nálezy. V těchto případech je potřeba věnovat zvýšenou pozornost možným archeologickým nálezům a zajistit v případě zemních prací odborný archeologický dozor.

B) A) f) Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

B) A) f) a) Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Studie je zpracována v jedné variantě.

U tří záměrů z návrhu ZÚR se postupným jednáním dospělo k odlišnému řešení. Jedná se o vedení vodovodu u Dunajovic, obchvatu Suchdola nad Lužnicí a vedení VVN v oblasti Dvorů nad Lužnicí. Tato řešení budou převzata do ZÚR a byla vyhodnocena v předkládaném hodnocení.

B) A) f) b) Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí ÚPD je dán §19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a §10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo podle následujícího postupu:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v regionu, identifikace rizikových oblastí
2. Analýza národních, regionálních a lokálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v zájmovém území a předkládané územní studii
3. Vyhodnocení vlivů navrhovaných záměrů na jednotlivé složky životního prostředí, vymezení rizikových záměrů z hlediska vlivů na životní prostředí
4. Stanovení návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
5. Návrh indikátorů vlivu Územní studie Třeboňsko - Novohradsko na životní prostředí

Pro identifikaci vlivů jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Při hodnocení navržených záměrů rozlišujeme vlivy pozitivní (+) a negativní (-), významnost kvantifikujeme číselně hodnotami 1 a 2. Hodnota -2 označuje vliv výrazně negativní, -1 negativní, +1 mírně pozitivní a +2 výrazně pozitivní. 0 indikuje, že neočekáváme žádné vlivy. V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/+1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění.

Shromažďování údajů potřebných pro hodnocení Územní studie Třeboňsko - Novohradsko proběhlo bez větších problémů.

B) A) g) Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Na základě provedení hodnocení je možné konstatovat, že některé aktivity v rámci navrhované územní studie mohou mít negativní vliv na životní prostředí. Nejzávažnější negativní vlivy lze očekávat ve spojení se záměrem vybudovat nový zdroj v lokalitě Mažice a akumulční nádrž u Benešova nad Černou. Výstavba nového zdroje v lokalitě Mažice je navržena mimo zájmové území. Část záměru - navazující vodovod zasahuje do zájmového území, proto byl tento záměr také předmětem předkládaného hodnocení. U záměru nebyl vyloučen výrazně negativní vliv na vodní režim území díky intenzivnímu čerpání podzemních vod a ohrožení ekosystému v přírodní rezervaci Borkovická blata. Z tohoto důvodu je navrženo tento záměr vypustit z Územní studie Třeboňsko –

Novohradsko. Dalším záměrem s výraznými negativními vlivy je případná realizace akumulční nádrže u Benešova nad Černou. Záměr si vyžádá rozsáhlé demolicе obytných domů, nevratné zničení lokality perlorodky říční, zásahy do ÚSES regionální a lokální úrovně. Je umístěn na území s archeologickými lokalitami. Z těchto důvodů doporučujeme tento záměr realizovat pouze při doložení jeho výrazné veřejné prospěšnosti (protipovodňová opatření) a po zvážení všech uvedených negativních vlivů.

Jedním z důležitých cílů hodnocení je stanovit opatření, která zajistí odpovídající ochranu jednotlivých složek životního prostředí při realizaci možných záměrů. Na základě provedeného hodnocení vlivů doporučujeme při výběru a realizaci projektů uplatnit následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí.

- Nově budované stavební objekty technicky a architektonicky řešit s ohledem na okolní krajinu.
- Minimalizovat zábory ZPF, především v I. a II. třídě ochrany.
- Vyřešit střety s prvky ÚSES.
- Minimalizovat kácení dřevin.
- Respektovat ochranné podmínky vodního zdroje.
- V územích cenných pro ochranu přírody a krajiny přistupovat k realizaci opatření se zvýšenou opatrností. Minimalizovat pojezdy těžké mechanizace ve volné krajině.
- Plochy pro zařízení stavenišť neumísťovat na území ZCHÚ, ÚSES, v lesních porostech, v blízkosti vodních zdrojů a v záplavových územích.
- V odůvodněných případech zpracovat hodnocení vlivu na krajinný ráz, hydrogeologický průzkum.
- Technickou infrastrukturu vést, pokud to území dovolí, mimo ZCHÚ a EVL.
- Na území s archeologickými nálezy zajistit při provádění zemních prací odborný archeologický dozor dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V případě odkrytí archeologických nálezů tuto skutečnost oznámit a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu

B) A) h) Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní studie a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V kapitole B) A) a) *Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou uvedeny koncepční materiály, kterých se navrhovaná územní studie týká a je provedeno vyhodnocení jejich vztahu k předložené územní studii. Zásadní je vztah ke Koncepci ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje a Plánu péče CHKO Třeboňsko, proto je v následujícím textu provedeno vyhodnocení zpracování jejich cílů do územní studie.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

Cíle	Opatření	Způsob zpracování
Zajištění vzájemné kompatibility a pravidelné aktualizace vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v geografickém informačním systému Jihočeského kraje (GIS JČK) a v územně analytických podkladech (ÚAP)	Použít generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje při zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a ÚPD obcí.	Požadovaný podklad byl použit.
	Podporovat zpracování chybějících generelů ÚSES (zejména lokální úroveň) a následně zpracování generelů ÚSES do územních plánů obcí a měst (přednostně tam, kde územní plán chybí nebo kde ÚSES není v územním plánu kvalitně vymezen).	V rámci ÚS byla provedena revize lokálního ÚSES, chybějící lokální ÚSES byl dopracován. Byla vytvořena finální vrstva lokálního ÚSES pro celé zájmové území. Bylo navrženo několik úprav regionálního ÚSES, které budou řešeny v rámci aktualizace ZÚR.
	Zajistit vzájemnou kompatibilitu a pravidelnou aktualizaci vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v GIS JČK a územně analytických podkladů (ÚAP), ZÚR a ÚPD měst a obcí.	V rámci prací na ÚS bylo zajištěno.

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny v územně plánovacích podkladech a územních plánovacích dokumentacích	Prosazovat zájmy ochrany přírody a krajiny v rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů (RURÚ ÚAP), v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje, v územních plánech obcí a v pořizovaných územních studiích.	Naplněno předkládaným vyhodnocením vlivů na ŽP.
	V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.	Návrhy nových zastavitelných ploch v jednotlivých ÚPD obcí byly zpracovatelem ÚS kriticky zhodnoceny.

Plán péče o CHKO Třeboňsko

Plán péče Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko pro období 2008-2017 byl schválen 14.12.2007 č.j. 92554/ENV/07, 4311/620/07. Plán péče je základním střednědobým materiálem pro území CHKO. V Plánu péče jsou definovány dlouhodobé a dílčí cíle, navrhovaná opatření. Pro hodnocení předkládané územní studie jsou relevantní cíle z kapitoly „Lidské činnosti ovlivňující stav přírody a krajiny“ a to z oblastí lidské činnosti dotčených předkládanou ÚS (Hospodářské aktivity a rozvojové záměry, Oblast výstavby, Doprava, Průmysl, drobná výroba, obchod, sklady, zacházení s odpady. Umisťování technické infrastruktury a inženýrských sítí, Těžba nerostných surovin a rašeliny, Rekreace, sport, turistika). Z kapitoly „Ochrana přírody“ přímo s ÚS souvisí cíle v oblasti CHKO, ÚSES a krajinný ráz.

Oblast	Cíle	Způsob zpracování
CHKO	Zachování krajinných i přírodních hodnot území	Je respektováno.
ÚSES	Zajištění funkčnosti ÚSES na celém území CHKO, budování dosud nefunkčních prvků a posilování funkčnosti stávajících skladebných prvků ÚSES, definitivní zakotvení a schválení ÚSES ve všech územních plánech na území CHKO a jejich promítnutí do komplexních pozemkových úprav	V rámci ÚS byla provedena revize lokálního ÚSES, chybějící lokální ÚSES byl dopracován. Byla vytvořena finální vrstva lokálního ÚSES pro celé zájmové území. Bylo navrženo několik úprav lokálního a regionálního ÚSES.
Krajinný ráz	Uchování současného stavu tam, kde se zachovaly přírodní prvky nebo kde je hospodářské využívání prováděno způsoby šetrnými k přírodě, při rozvoji sídel udržení jejich architektonicko - urbanistického charakteru	ÚS řeší v rámci architektonické a urbanistické rukověti.
Hospodářské aktivity a rozvojové záměry	Rozvoj území bez negativního ovlivnění přírody a krajiny	Je respektováno.
Oblast výstavby	Zachování tradičního rázu obcí, nenarušeného cizorodými prvky	ÚS tento cíl naplňuje.
	Rozvoj obcí v souladu s udržením jejich hodnot	ÚS řeší v rámci architektonické a urbanistické rukověti.
	Uchování volné krajiny bez zástavby	Návrhy nových zastavitelných ploch v jednotlivých ÚPD obcí byly zpracovatelem ÚS kriticky zhodnoceny. Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení nejsou na území CHKO navrhovány.
Doprava	Doprava s minimálním narušením krajinného rázu, území MZCHÚ, lokalit chráněných druhů rostlin a živočichů a migrační propustnosti krajiny	Dopravní stavby převzaty ze ZÚR. Zásadní střety se zájmy CHKO již vyřešeny, či se v současné době řeší. Bude řešeno v rámci přípravy a realizace dotčených staveb.

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

	Sladění nezbytných dopravních staveb celostátního a regionálního významu procházejících CHKO nebo v jejím bezprostředním okolí se zájmy ochrany přírody a krajiny	Dopravní stavby převzaty ze ZÚR. Střety se zájmy CHKO již vyřešeny nebo se v současné době řeší.
	Zimní údržba silnic v rozsahu nepoškozujícím okolní prostředí	Neřešeno.
Průmysl, drobná výroba, obchod, sklady, zacházení s odpady	Zachování relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb obyvatelstva, rozvoj služeb a řemesel pouze v sídelních útvarech	Na území CHKO nejsou navrženy rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci. Nově je navržena plocha pro výrobu a skladování v prostoru firmy Fontea a.s. u Veselí nad Lužnicí.
Umísťování technické infrastruktury a inženýrských sítí	Minimalizovat další zásahy do krajiny, zejména do volné krajiny mimo významnější sídla	ÚS přebírá návrhy nové technické infrastruktury ze ZÚR.
Těžba nerostných surovin a rašeliny	Úplné vyloučení těžby nerostných surovin a rašeliny v I. a ve II. zóně CHKO a v maloplošných zvláště chráněných územích (s výjimkou případných plošně a objemově nevýznamných zásahů do terénu, vyplývajících ze schválených plánů péče, potřeby revitalizace a zvýšení biodiverzity území)	Ze ZÚR převzata na území CHKO pouze Územní rezerva pro plochu těžby Halámky v oblasti III. zóny CHKO.
	Postupný útlum těžby ve III. zóně CHKO (a v případné IV. zóně)	Respektováno.
	Vytváření ochranných cenných ploch při rekultivacích těžeben (biotopy chráněných druhů)	Neřešeno.
Rekreace, sport, turistika	Vyvážený stav mezi rekreačním využíváním území CHKO a ochranou přírody	Ze ZÚR převzaty dvě rozvojové plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci navržené do okolí Třeboně. Plochy nezasahují do cenných ploch ochrany přírody a krajiny.
	Umožnění rozvoje území bez negativních dopadů na ochranu přírody a krajiny (podpora tzv. „měkkých“ forem rekreace a cestovního ruchu)	Rozvojové plochy nadmístního významu pro sport a rekreaci jsou určeny pro realizaci golfového hřiště a výstavbu lázní.

B) A) ch) Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územní studie na životní prostředí

Pro sledování případných změn je standardem navrhnout v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Indikátory dělíme na indikátory výstupu (charakterizují činnost), výsledku (informuje především o změně) a indikátory dopadu (měří plnění cílů).

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů, a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. Z výše uvedeného vyplývá základní vlastnost použitých indikátorů vlivů na životní prostředí, a to je jejich agregovatelnost.

Z výše uvedeného vyplývá požadavek na „standardizování“. Původní myšlenka vytvoření jakéhosi základního „zásobníku“ indikátorů vznikla při zpracování operačních programů, kde bylo nezbytné zajistit konzistentnost indikátorových soustav za jednotlivé operační programy z hlediska jejich terminologie, obsahu a zdrojů dat. V roce 2006 byl vytvořen „Národní číselník indikátorů pro programové období 2007-13“ v rámci projektu „10/05 Podpora zpracování indikátorů NDP/NSRR a OP pro programové období 2007-13“. Číselník jistě nepokryje všechny potřeby zpracovatelů koncepcí a SEA hodnocení je však užitečným zdrojem jednotných již prověřených

indikátorů. Pokud tomu povaha dané problematiky dovolí je vhodné preferovat indikátory z Národního číselníku indikátorů. V současné době v rámci Informačního systému statistiky a reportingu životního prostředí České republiky (ISSaR, budovaný na CENIA) vzniká indikátorový portál, který shrnuje indikátorové sady ze Státní politiky životního prostředí a ze situačních zpráv ke Strategii udržitelného rozvoje. Vzhledem k obecnosti zde prezentovaných indikátorů danou národní úrovní koncepčních materiálů a potřebou vyhodnotit předpokládané aktivity (sportovní areál, obytná zástavba apod.) jsme vycházeli z podrobnější indikátorové sady uvedené v Národním číselníku indikátorů.

Pro posuzovanou Územní studii Třeboňsko – Novohradsko navrhujeme sledovat následující ukazatele vlivů na životní prostředí:

Číslo indikátoru dle Národního číselníku	Název indikátoru
81 01 00	Počet obyvatel nově připojených na vodovod
81 51 00	Počet čistíren ke konci roku
81 61 00	Lesní půda – výměra celkem

B) A) i) Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkládaná územní studie pokrývá území Třeboňska a Novohradska. Studie shrnuje záměry navržené v Návrhu ZÚR a v ÚPD jednotlivých obcí. Těžiště práce je v urbanistické a architektonické rukověti, ve které se autoři věnují charakteristice a doporučení pro jednotlivá sídla. Vzhledem k velikosti zájmového území a množství záměrů mohou být dotčeny všechny složky životního prostředí. Za nejvýznamnější považujeme skutečnost, že zájmové území zahrnuje CHKO Třeboňsko, které je zároveň biosférickou rezervací a ptačí oblastí. Společným znakem Třeboňska a Novohradska je vysoká hodnota krajinného rázu.

Územní studie přejímá záměry z Návrhu ZÚR Jihočeského kraje. Dále upravuje zastavitelné plochy jednotlivých obcí, vymezuje nové cyklotrasy a navrhuje úpravy ÚSES. Těžiště práce je v urbanistické a architektonické studii.

Přehled hodnocených záměrů:

1. Rozvojové plochy nadmístního významu pro bydlení
2. Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci
3. Rozvojové plochy nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci
4. Rozvojové plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin
5. Koridory a plochy dopravy
6. Plochy a koridory pro zásobování vodou a odkanalizování
7. Plochy a koridory technické infrastruktury v oblasti energetiky
8. Územně hájená nádrž
9. Cyklotrasy navržené zpracovatelem ÚS
10. Návrhy na změnu ÚSES
11. Změny záměrů v ZÚR
12. Zastavitelné plochy převzaté z ÚPD obcí (nově zastavitelné i změny zastavitelných ploch)
13. Nové zastavitelné plochy navržené zpracovatelem ÚS
14. Návrhy na redukci zastavitelných ploch

U záměrů jsme identifikovali územní střet v oblastech (a) ochrany přírody a krajiny (ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES), (b) ochrany vod (CHOPAV, ochranné pásmo vodního zdroje, vodní zdroje, zranitelná oblast), (c) ochrana horninového prostředí (CHLÚ, dobývací prostor, ložisko), (d) ochrana ZPF (zábor půdy, zábor půdy v I. a II. třídě ochrany), (e) ochrana PUPFL (zábor PUPFL, zábor lesů hospodářských, zvláštního určení, ochranných) a f) kulturní dědictví (území s archeologickými nálezy, krajinná památková zóna, národní kulturní památka, nemovitá národní kulturní památka, mohyla/pomník/náhrobek, památková zóna).

Jednotlivé skupiny záměrů jsme vyhodnotili vzhledem ke každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-), významnost kvantifikovali číselně hodnotami 1 a 2. Hodnota -2 označuje vliv výrazně negativní, -1 negativní, +1 mírně pozitivní a +2 výrazně pozitivní. 0 indikuje, že neočekáváme žádné vlivy. Jednotlivé skupiny záměrů byly vyhodnoceny ve svých vlivech na složky životního prostředí.



Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Na základě provedeného hodnocení je možné konstatovat, že některé aktivity v rámci navrhované územní studie mohou mít negativní vliv na životní prostředí. Nejzávažnější negativní vlivy lze očekávat ve spojení se záměrem vybudovat nový zdroj v lokalitě Mažice a akumulční nádrž u Benešova nad Černou. Výstavba nového zdroje v lokalitě Mažice je navržena mimo zájmové území. Část záměru - navazující vodovod zasahuje do zájmového území, proto byl tento záměr také předmětem předkládaného hodnocení. U záměru nebyl vyloučen výrazně negativní vliv na vodní režim území díky intenzivnímu čerpání podzemních vod a ohrožení ekosystému v přírodní rezervaci Borkovická blata. Z tohoto důvodu je navrženo tento záměr vypustit z Územní studie Třeboňsko – Novohradsko. Dalším záměrem s výraznými negativními vlivy je případná realizace akumulční nádrže u Benešova nad Černou. Záměr si vyžádá rozsáhlé demolicе obytných domů, nevratné zničení lokality perlorodky říční, zásahy do ÚSES regionální a lokální úrovně. Je umístěn na území s archeologickými lokalitami. Z těchto důvodů doporučujeme tento záměr realizovat pouze při doložení jeho výrazné veřejné prospěšnosti (protipovodňová opatření) a po zvážení všech uvedených negativních vlivů.

B) B) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ÚZEMÍ NATURA 2000

B) B) a) Úvod

Natura 2000 je soustava chráněných území, která vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody:

Směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích, COUNCIL OF THE EUROPEAN COMMUNITIES 1979)

Směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích, COUNCIL OF MINISTRIES OF THE EUROPEAN COMMUNITIES 1992)

Na základě směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti - PO (v anglickém originále: Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v anglickém originále Sites of Community Importance - SCI). Dohromady ptačí oblasti a evropsky významné lokality tvoří soustavu chráněných území Natura 2000.

Na území vymezeném Územní studií Třeboňsko – Novohradsko se nachází 23 EVL, které byly zařazeny do evropského seznamu (Sdělení Ministerstva životního prostředí č. 81/2008 Sb.), a 2 ptačí oblasti.

B) B) b) Charakteristika EVL a PO

V následující tabulce uvádíme přehled Evropsky významných lokalit v zájmovém území.

Kód	Název lokality	Rozloha ha	Předmět ochrany
CZ 0313092	Bedřichovský potok	1,10	Mihule potoční
CZ 0313097	Cepská pískovna a okolí	141,16	Čolek velký
CZ 0310610	Červené Blato	395,37	Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy), rašelinný les
CZ 0310001	Fabián – Homolka	263,29	bučiny asociace Luzulo-Fagetum a bučiny asociace Asperulo-Fagetum
CZ 0313098	Hliníř – Ponědrážka	164,32	Čolek velký
CZ 0314022	Horní Malše	1619,38	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, bučiny asociace Asperulo-Fagetum a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) Vydra říční, perlorodka říční
CZ 0313028	Lomnický velký rybník	41,63	Puchýřka útlá
CZ 0313106	Lužnice a Nežárka	859,50	Vydra říční, piskoř pruhovaný, páchník hnědý, velevrub tupý
CZ 0312040	Malý Horusický rybník	4,99	Puchýřka útlá

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

CZ 0313128	Nadějská soustava	612,26	Vydra říční, páchník hnědý
CZ 0313117	Přesličkový rybník	8,44	Vážka jasnoskvěrná
CZ 0313129	Purkrabský rybník a Točnick	7,90	Páchník hnědý
CZ 0314109	Ruda	77,76	Přechodová rašeliniště a třasoviště, rašelinný les Srpnatka fermežová, hlízovec Loeselův
CZ 0313113	Sokolí hnízdo a bažantnice	47,74	Páchník hnědý
CZ 0313123	Stropnice	1257, 24	Vydra říční
CZ 0310611	Široké blato	95,56	Přechodová rašeliniště a třasoviště, rašelinný les
CZ 0312048	Štičí rybník	3,81	Puchýřka útlá
CZ 0313131	Třeboň	98,12	Tesařík obrovský, páchník hnědý
CZ 0314023	Třeboňsko - střed	4026,93	Staré acidofilní doubravy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>) na písčitých pláních, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>), smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>) Kuňka ohnivá, tesařík obrovský, sekavec, srpnatka fermežová, potápník, vydra říční, piskoř pruhovaný, klínatka rohatá, páchník hnědý
CZ 0314019	Velký a Malý Tisý	677,66	Puchýřka útlá, vydra říční, páchník hnědý
CZ 0313137	Veverský potok	2,07	Mihule potoční
CZ 0313141	Žofina Huť	45,10	Modrásek bahenní
CZ 0310163	Žofínský prales – Pivonické skály	417,13	bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> , bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> a acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

V následující tabulce uvádíme přehled Ptačích oblastí v zájmovém území.

Kód	Název lokality	Rozloha v ha	Předmět ochrany
CZ 0311039	Novohradské hory	9 054	Jeřábek lesní, datlík tříprstý a jejich biotopy
CZ 0311033	Třeboňsko	47 386	Volavka bílá, kvakoš noční, čáp černý, orel mořský, včelojed lesní, moták pochop, rybák obecný, kulíšek nejmenší, sýc rousný, lelek lesní, ledňáček říční, žluna šedá, datel černý, strakapoud prostřední, skřivan lesní, slavík modráček, husa velká, kopřivka obecná, lžičák lesní a jejich biotopy

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

B) B) c) Vyhodnocení vlivů záměrů na EVL a PO

U hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 jsme použili stupnici doporučenou pro hodnocení vlivů dle §45i zákona 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

hodnocení	termín	popis
-2	Významně negativní vliv	Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
-1	Mírně negativní vliv	Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
0	Nulový vliv	Záměr v ÚS nemá žádný prokazatelný vliv.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.

V následující tabulce uvádíme přehled záměrů, u kterých dojde k územnímu střetu s evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí. U záměrů převzatých z Návrhu ZÚR jsme vycházeli z jejich navržených koridorů tj. např. u dopravních staveb nejčastěji o šířce 100 m. Proto je zřejmé, že ne každý územní střet, představuje střet faktický. V některých případech bude možné v rámci upřesnění staveb střet eliminovat.

Záměry ze ZÚR	střet s EVL/PO	hodnocení	komentář
D1 - Dálnice D3 v úseku Tábora – Č. Budějovice – Dolní Třeboň	EVL Lužnice – Nežárka PO Třeboňsko	-1	Přemostění EVL musí být dostatečně široké, aby umožnilo migraci vydry říční.
D3 - IV. tranzitní železniční koridor v úseku hranice StČ. kraje – Tábor – hranice okresu TA/ČB- České Budějovice - Nemanice	EVL Lužnice – Nežárka PO Třeboňsko	-1	Přemostění EVL musí být dostatečně široké, aby umožnilo migraci vydry říční.
D11 - Silnice I/23 v úseku křiž. D3 – Jindřichův Hradec – hranice kraje Vysočina	PO Třeboňsko	0	
D12 - Silnice I/24 v úseku křiž. D3 Veselí n. L. – Třeboň – Halámky (Lomnice nad Lužnicí)	EVL Velký a Malý Tisý, EVL Třeboňsko – střed, PO Třeboňsko	?/-1	Negativní vliv na EVL Velký a Malý Tisý bude záviset na konkrétním řešení křížení silnice se železnicí. Přemostění EVL Třeboňsko – střed musí být dostatečně široké, aby umožnilo migraci vydry říční.
D17 - Železnice Ž 226 v úseku Veselí n. Luž. – Třeboň – České Velenice	EVL Lužnice a Nežárka, EVL Nadějská soustava, EVL Velký a Malý Tisý, EVL Třeboňsko střed PO Třeboňsko	?	Jedná se o modernizaci stávající tratě. Negativní vlivy by neměly být významné.
D40 - II/154 - Třeboň přeložka	dotyk s EVL Třeboň PO Třeboňsko	0	
D42 - II/156 - Č. Budějovice x D-3 – Trhové Sviny – Nové Hrany – Vyšné – státní hranice	EVL Sokolí hnízdo a bažantnice	-1	Střet v okrajové části EVL. Možný konflikt s předmětem ochrany EVL.
V3 - Vodovod - přivaděč Dynín – Třeboň	EVL Velký a Malý Tisý PO Třeboňsko	0/-1	Negativní vliv spojen s realizací záměru především s kácením dřevin.
V23 - Vodovod - zásobení	EVL Třeboňsko –	0/-1	Negativní vliv spojen s realizací záměru

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Suchdolska a Velenicka	střed PO Třeboňsko		především s kácením dřevin.
Ep 24 - Nové Hrady – České Velenice - navržený VTL plynovod	EVL Sokolí hnízdo a bažantnice	-1	Negativní vliv spojen s realizací záměru především s kácením dřevin.

Záměr - cyklotrasa	střet s EVL/PO	hodnocení	komentář
cyklotrasa Veselí nad Lužnicí – Třeboň	EVL Lomnický velký rybník, EVL Velký a Malý Tisý PO Třeboňsko	0	Vzhledem k vedení cyklotrasy podél stávající komunikace nepředpokládáme negativní vlivy na EVL. Doporučujeme preferovat vedení cyklotrasy po vzdálenější okraji komunikace, minimalizovat kácení dřevin.
cyklotrasa Stráž nad Nežárkou – Třeboň	EVL Třeboňsko střed PO Třeboňsko	0	Vzhledem k vedení cyklotrasy podél stávající komunikace nepředpokládáme negativní vlivy na EVL. Doporučujeme preferovat vedení cyklotrasy po vzdálenější okraji komunikace, minimalizovat kácení dřevin.
cyklotrasa Suchdol nad Lužnicí – Třeboň	EVL Třeboňsko střed PO Třeboňsko	0	Vzhledem k vedení cyklotrasy podél stávající komunikace nepředpokládáme negativní vlivy na EVL. Doporučujeme preferovat vedení cyklotrasy po vzdálenější okraji komunikace, minimalizovat kácení dřevin.
cyklotrasa Domanín – Třeboň	EVL Třeboň PO Třeboňsko	0	Vzhledem k vedení cyklotrasy podél stávající komunikace nepředpokládáme negativní vlivy na EVL. Doporučujeme preferovat vedení cyklotrasy po vzdálenější okraji komunikace, minimalizovat kácení dřevin.
cyklotrasa Branná – Třeboň	EVL Třeboň PO Třeboňsko	-1	Navržená cyklotrasa je vedena přímo přes EVL. Doporučujeme úpravu trasy mimo EVL, podél stávajících komunikací.

Záměr – úpravy ÚSES	střet s EVL/PO	hodnocení	komentář
Rozšíření LBC Klec	PO Třeboňsko	+1	
Rozšíření LBC Třeboň	PO Třeboňsko	+1	
Rozšíření LBC Mokrý luka	PO Třeboňsko	+1	
Rozšíření RBK RK 460- Hamr	PO Třeboňsko, dotyk s EVL Lužnice a Nežárka	+1	
Rozšíření RBK Píska - RK 478	PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed	+1	
Rozšíření RBK Hrádeček – Stará řeka	PO Třeboňsko	+1	
Rozšíření RBK Vojířov - Maršovina	PO Třeboňsko	+1	
Zúžení RBK Vojířov - Maršovina	PO Třeboňsko	0	

Záměr – změny ZÚR	střet s EVL/PO	hodnocení	komentář
Vodovod Dunajovice – V3	PO Třeboňsko	0	
Obchvat Suchdola nad Lužnicí – D12/5	PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed	-1	Přemostění EVL Třeboňsko – střed musí být dostatečně široké, aby umožnilo migraci vydry říční.

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Zpracovatel ÚS Třeboňsko – Novohradsko kriticky zhodnotil navržené zastavitelné plochy jednotlivých obcí. Množství těchto ploch navrhuje vyřadit. Z hlediska vlivů na PO a EVL a celkově na životní prostředí se jedná o velmi pozitivní stav. Dále zpracovatel Územní studie navrhuje nové zastavitelné plochy. Kromě rozšíření plochy výroby u Veselí nad Lužnicí se jedná o návrh zastavitelných ploch pro obce, u kterých nebyl k dispozici územní plán. Tyto plochy jsou navrhovány v návaznosti na obec. V následující tabulce uvádíme střety s EVL/PO těchto zpracovatelem navržených nově zastavitelných ploch.

Záměr – Nové zastavitelné plochy dle ÚS	střet s EVL/PO	hodnocení	komentář
Chlum u Třeboně – občanská vybavenost, bydlení	PO Třeboňsko	0	
Lužnice – bydlení, rekreace sport	PO Třeboňsko	0	
Petříkov - bydlení	EVL Stropnice	-1	Nově zastavitelná plocha vymezena na plochu EVL. Lze očekávat konflikt s předmětem ochrany EVL při realizaci záměrů na této ploše.
Stříbřec – vodní a vodohospodářské plochy	PO Třeboňsko	0	

V následující tabulce uvádíme přehled obcí jejichž nově zastavitelné plochy dle ÚPD zasahují do EVL/PO (po redukci dle ÚS).

Záměr – nově zastavitelné plochy dle ÚPD obcí	střet s EVL/PO	hodnocení	komentář
Benešov nad Černou – bydlení, smíšené obytné	PO Novohradské hory	0	
Bošilec - bydlení	PO Třeboňsko	0	
Domanín – rekreace a sportu, občanská vybavenost, bydlení	PO Třeboňsko, EVL Třeboň	0/-1	Nově zastavitelná plocha na hranici s EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Dvory nad Lužnicí - bydlení	EVL Třeboňsko střed	0/-1	Nově zastavitelná plocha na hranici s EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Dynín - bydlení	PO Třeboňsko	0	
Halámky – občanská vybavenost, bydlení	EVL Třeboňsko střed	0/-1	Malá část plochy občanské vybavenosti umístěna do EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Horní Stropnice – bydlení, smíšená obytná	PO Novohradské hory	0	
Chlum u Třeboně - vše	PO Třeboňsko, EVL Purkrabský rybník a Točnick	-1	Nově zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a pro zemědělství vymezeny na plochu EVL. Lze očekávat konflikt s předmětem ochrany EVL při realizaci záměrů na této ploše. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Klec - bydlení	PO Třeboňsko	0	
Lužnice – občanská vybavenost	PO Třeboňsko	0	
Majdalena – bydlení, občanská vybavenost	PO Třeboňsko	0	
Nové Hrady - rekreace a sport	EVL Sokolí hnízdo a bažantnice	-1/-2	Nově zastavitelná plocha vymezena na plochu EVL. Lze očekávat konflikt s předmětem ochrany EVL při realizaci

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

			záměrů na této ploše. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Novosedly nad Nežárkou - vše	PO Třeboňsko	0	
Plavsko – smíšené obytné, bydlení	PO Třeboňsko	0	
Pohorská ves – zemědělská plocha, rekreace a sport, bydlení, smíšené obytné	PO Novohradské hory	0	
Rapšach – bydlení	EVL Třeboňsko střed, PO Třeboňsko	0/-1	Nově zastavitelná plocha na hranici s EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Ratiboř – bydlení, technická infrastruktura	PO Třeboňsko	0	
Staňkov – rekreace a sport, bydlení	PO Třeboňsko	0	
Suchdol nad Lužnicí – výroba a skladování, bydlení	PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed	0/-1	Nově zastavitelné plochy na hranici s EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Třeboň – bydlení, smíšená obytná, občanská vybavenost, rekreace a sport	PO Třeboňsko, EVL Třeboňsko střed	0/-1	Plochy rekreace a sportu, občanské vybavenosti se dotýkají EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Veselí nad Lužnicí - technická vybavenost, občanská vybavenost, rekreace a sport	EVL Lužnice a Nežárka	0/-1	Nově zastavitelné plochy na hranici s EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.
Vlkov - bydlení	EVL Nadějská soustava	0/-1	Nově zastavitelná plocha na hranici s EVL. Doporučujeme do EVL nezasahovat.

V předkládané studii jsme také hodnotili plochy přestaveb:

Záměr – Změny zastavitelných ploch dle ÚPD	střet s EVL/PO	hodnocení	komentář
Pohorská ves – zemědělské plochy	PO Novohradské hory	0	

B) B) d) Závěr

U záměrů navržených v Územní studii Třeboňsko – Novohradsko neočekáváme významné negativní vlivy na lokality Natura 2000 a jejich předměty ochrany s výjimkou následujících záměrů:

1. Nově zastavitelná plocha pro rekreaci a sport v ÚPD Nové Hrady
2. Navržená cyklotrasa Branná – Třeboň
3. Navržená nově zastavitelná plocha bydlení v obci Petříkov (k.ú. Těšínov)
4. Nově zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a pro zemědělství v ÚPD Chlum u Třeboně
5. D42 - II/156 - Č. Budějovice x D-3 – Trhové Sviny – Nové Hrady – Vyšné – státní hranice – záměr z návrhu ZÚR
6. Ep 24 - Nové Hrady – České Velenice - navržený VTL plynovod - záměr z návrhu ZÚR
7. D12 - Silnice I/24 v úseku křiž. D3 Veselí n. L. – Třeboň – Halámky (Lomnice nad Lužnicí) – záměr z návrhu ZÚR
8. Obchvat Suchdola nad Lužnicí – D12/5 – dle návrhu na změnu ZÚR

B) C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE ÚAP ORP

Části A – Územně analytické podklady obcí - podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území

Číslo	Sledovaný jev	Komentář
1	zastavěné území	V celém území je zakresleno zastavěné území převážně dle schválených územních plánů a ÚS není dotčeno. V některých případech tedy vymezení není zcela v souladu s pokyny pro vymezení zastavěného území. Nedostatek bude odstraněn zpřesněním v rámci návrhu nových územních plánů, případně vymezením zastavěného území samostatným postupem.
2	plochy výroby	V řešeném území jsou řešeny plochy výroby. Jejich množství je úměrné. Návrh bude mít příznivý dopad na zaměstnanost v řešeném regionu.
3	plochy občanského vybavení	V řešeném území jsou řešeny plochy pro občanskou vybavenost. Jejich množství je úměrné a bude mít příznivý dopad na zaměstnanost v řešeném regionu a na oživení rekreace, cestovního ruchu a lázeňství.
5	památková rezervace včetně ochranného pásma	V řešeném území jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu památkových rezervací. Důsledná ochrana vytvoří předpoklady pro zachování kulturního dědictví a tím i udržení atraktivity území. ÚS vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro zachování kulturního dědictví a tím i udržení atraktivity území.
6	památková zóna včetně ochranného pásma	V řešeném území jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu památkových zón. Důsledná ochrana vytvoří předpoklady pro zachování kulturního dědictví a tím i udržení atraktivity území. ÚS vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro zachování kulturního dědictví a tím i udržení atraktivity území.
7	krajinná památková zóna	V řešeném území jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu památkových zón. Důsledná ochrana vytvoří předpoklady pro zachování kulturního dědictví a tím i udržení atraktivity území. ÚS vytváří podmínky pro zlepšení podmínek pro zachování kulturního dědictví a tím i udržení atraktivity území.
11	urbanistické hodnoty	V řešeném území se nachází velké množství urbanistických hodnot. Jejich zachování je prioritou, která byla v návrhu plně respektována. Přínosem ÚS je, že navržené řešení je realizováno s ohledem na zachování urbanistických hodnot uvedených podrobně v analytické části.
16	území s archeologickými nálezy	V zájmovém území vymezeno cca 180 území s archeologickými nálezy. U některých produktovodů a komunikací dochází k zásahům do těchto území. V těchto případech je nezbytné zajistit na území s archeologickými nálezy při provádění zemních prací odborný archeologický dozor dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V případě odkrytí archeologických nálezů tuto skutečnost oznámit a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Přínosem ÚS je podpora ochrany území s archeologickými nálezy, ovšem negativem je, že navržená akumulární nádrž u Benešova nad Černou způsobí ztrátu dvou území s archeologickými nálezy – Ličov a Dluhoště. Tuto nádrž však ÚS nenavrhuje, pouze přejímá.
17	oblast krajinného rázu a její	Většinu zájmového území pokrývají tři oblasti krajinného rázu:

	charakteristika	Třeboňsko (CHKO), Novohradsko a Českovelenicko – Jílovicko. Za významné z hlediska vlivu na oblast krajinného rázu považujeme následující navržené záměry: vedení VVN Suchdol nad Lužnicí – České Velenice, akumulční nádrž u Benešova nad Černou, možnou realizaci protihlukových stěn u železnice Veselí nad Lužnicí – České Velenice. Ostatní záměry jsou převážně umístěny v návaznosti na zastavěné území a jejich vliv se promítne v menším měřítku než je oblast krajinného rázu. Záměry významné z hlediska vlivu na oblast krajinného rázu ÚS přejímá ze ZÚR. Návrhem ÚS nedojde ke zhoršení krajinného rázu.
21	územní systém ekologické stability	V zájmovém území je vymezen ÚSES všech stupňů – nadregionální, regionální i lokální. Většina záměrů je ve střetu s některou z vrstev ÚSES. Jednotlivé střety je potřeba řešit dle místních podmínek v navazujících řízeních nejčastěji v procesu EIA dle zákona č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Za nejvýznamnější střety považujeme střety s nadregionálním biokoridorem ÚSES. Jedná se o dva typy střetů: křížení biokoridoru se stávající infrastrukturou, která má být modernizována (železnice č. 226, silnice I/24 apod.), nebo o nové křížení s navrženým produktovodem (plynovod Kaplice – Horní Stropnice, vodovod pro zásobení Suchdolska a Velenicka). V obou případech je nezbytné věnovat velkou pozornost především realizaci staveb. K realizaci přistupovat se zvýšenou opatrností, minimalizovat pojezdy těžké mechanizace ve volné krajině, minimalizovat zásahy do prvků ÚSES. Na území ÚSES neumisťovat plochy pro zařízení stavenišť. V rámci územní studie bylo provedeno doplnění lokální sítě ÚSES. To se pozitivně projeví v další práci v území.
26	chráněná krajinná oblast včetně zón	Územní studie pokrývá celou CHKO Třeboňsko. Navrhované záměry jsou v souladu s plánem péče CHKO a nepředpokládá se, že by CHKO významně ovlivnily.
27	národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma	V zájmovém území se nachází 7 NPR. NPR Velký a Malý Tisý by mohla být negativně ovlivněna modernizací železnice č.226 u zastávky Lužnice. V místě je navrženo mimoúrovňové křížení se silnicí I/24. Míra ovlivnění bude záležet na konkrétním návrhu a provedení křížení. Bude nezbytné řešit v dalších fázích záměru. Další střet s NPR Velký a Malý Tisý je s koridorem navrženého vodovodu – přivaděč Dynín – Třeboň. Zde doporučujeme minimalizovat střet s NPR vedením vodovodu v těsné blízkosti silnice II/148, vyloučit pojezdy těžké mechanizace po ploše NPR. ÚS se snaží dopad minimalizovat.
28	přírodní rezervace včetně ochranného pásma	V zájmovém území se nachází 29 PR. Střety navržené dálnice D3 a IV. železničního koridoru s PR Horusická blata již byly vyřešeny v rámci projednávání těchto staveb se správou CHKO Třeboňsko. Koridor vymezený pro vodovod zásobení Suchdolska a Velenicka zasahuje do severního cípu PR Krabonošská niva. Při vlastním vymezení trasy doporučujeme vést vodovod mimo zvláště chráněné území (ZCHÚ). Vyloučit pojezdy těžké mechanizace v ZCHÚ. ÚS se snaží dopad minimalizovat.
29	národní přírodní památka včetně ochranného pásma	V zájmovém území se nachází 3 NPP. Navržená cyklotrasa z Rychnova u N. Hradů do Nových Hradů je vedena těsně podél NPP Tereziino údolí. Ovlivnění NPP bude minimální.
30	přírodní park	Na území řešeném v ÚS se nacházejí přírodní park Novohradské hory, přírodní park Soběnovská vrchovina a přírodní park Homolka – Vojířov. Na přírodní park Homolka – Vojířov zasahuje pouze malý

		úsek rekonstrukce silnice I/34, na přírodní park nebude mít vliv. Přírodního parku Soběnovská vrchovina se týkají pouze redukce v zastavitelných plochách obcí. Jejich vliv bude pozitivní. Redukce v zastavitelných plochách obcí je navržena také na území přírodního parku Novohradské hory. Jedná se o pozitivní vliv. Z ostatních záměrů realizovaných na území přírodního parku Novohradské hory může mít mírný negativní vliv realizace plochy nadmístního významu se smíšenou obytnou funkcí u Nových Hradů. Ostatní záměry jsou prakticky bez vlivu na přírodní park (plynovod, cyklotrasy)
31	přírodní památka včetně ochranného pásma	V zájmovém území se nachází 19 PP Železnice č. 226 z Veselí nad Lužnicí do Č. Velenic je vedena v těsné blízkosti PP Kozí vršek. Při modernizaci tratě nezasahovat do přítomné PP – bez dopadu na PP.
33	biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO	V zájmovém území se nachází biosférická rezervace Třeboňsko, která byla vymezena na ploše shodné s CHKO Třeboňsko. Vliv na biosférickou rezervaci je shodný s vlivem na CHKO.
34	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	V zájmovém území se nachází 23 EVL. Navrhovanými záměry mohou být dotčeny následující EVL: EVL Lužnice a Nežárka, EVL Velký a Malý Tisý, EVL Nadějská soustava, EVL Třeboňsko střed, EVL Třeboň, EVL Sokolí hnízdo a bažantnice, EVL Lomnický velký rybník. Za významný negativní zásah považujeme vytýčení zastavitelných ploch s funkcí rekreace do EVL Sokolí hnízdo a bažantnice. Nová vedení technické infrastruktury zasahují do EVL Třeboňsko – střed (vodovod), EVL Lužnice Nežárka (IV.železniční koridor), EVL Třeboň (cyklotrasa). Relativně menší negativní vlivy představují rekonstrukce a modernizace stávající infrastruktury, především dopravní. Doporučujeme věnovat velkou pozornost zejména realizaci staveb. K realizaci přistupovat se zvýšenou opatrností, minimalizovat pojezdy těžké mechanizace ve volné krajině, minimalizovat zásahy do EVL. Na území EVL neumisťovat plochy pro zařízení stavenišť. ÚS se snaží negativní vlivy minimalizovat.
35	NATURA 2000 - ptačí oblast	V zájmovém území se nachází ptačí oblast Třeboňsko a ptačí oblast Novohradské hory. Navržené záměry nejsou v rozsahu, který by mohl ohrozit předměty ochrany v uvedených ptačích oblastech.
36	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	V zájmovém území se nachází 7 lokalit výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Ke střetu dochází především u Dluhoštského potoka, které je naleziště perlorodky říční. Při výstavbě akumulární nádrže u Benešova nad Černou dojde ke zničení této lokality. Nedojde ke zhoršení kromě „akumulační nádrže“, kdy se jedná o záměr přejetý, který ÚS nemůže ovlivnit.
37	lesy ochranné	V zájmovém území byly lesy ochranné vymezeny, ale navrhované záměry se jich nedotknou.
38	les zvláštního určení	V zájmovém území byly lesy zvláštního určení vymezeny. Některé navrhované záměry si vyžádají jejich zábor. Zábor není významného rozsahu.
39	lesy hospodářské	V zájmovém území převažují lesy hospodářské. Některé navrhované záměry si vyžádají jejich zábor. Zábor není významného rozsahu.
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	V zájmovém území převažují půdy 3. až 5. třídy ochrany. Tomu odpovídá i předkládaný zábor ZPF tj. budou v záboru převažovat BPEJ 3., 4. a 5. třídy ochrany.
44	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	Zájmové území je významné z hlediska vodních zdrojů. Záměry zasahují na území ochranných pásem vodních zdrojů i do vlastních vodních zdrojů, nedojde však ke zhoršení stavu. Pouze u záměru realizace rozsáhlé akumulární nádrže u Benešova nad Černou jde o

		nevratnou ztrátu v. zdrojů.
45	chráněná oblast přirozené akumulace vod	V území byly vymezeny CHOPAV Třeboňská pánev a CHOPAV Novohradské hory. Z předkládaných záměrů může pouze záměr vybudování nového zdroje v lokalitě Mažice významně ovlivnit přítomnou CHOPAV Třeboňská pánev. Z tohoto důvodu je navrženo záměr z ÚS vyřadit.
48	vodní nádrž	V návrhu je uvažováno s rezervní vodní nádrží Ličov. Nádrž bude mít příznivý vliv z hlediska rozvoje řešené oblasti. Jedná se o významný budoucí zdroj pitné vody. Nádrž může současně přispět k vyrovnání odtoku přivalových srážek.
50	záplavové území	Nejrozsáhlejší záplavová území jsou kolem řeky Lužnice a Nežárky. Některé z navržených záměrů zasahují na záplavová území. Řešení střetů bude možné až po podrobnější specifikaci záměrů v navazujících fázích řízení.
51	aktivní zóna záplavového území	V návrhu grafické části je zakreslena aktivní zóna záplavového území. V této zóně by měla být uskutečňována výstavba pouze výjimečně. Dodržováním této zóny dojde k ochraně civilizačních hodnot území.
56	lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa	V řešeném území se nacházejí lázeňské místo Třeboň a výhledově Nové Hrady. Rozvojem lázeňství dojde ke zatraktivnění celé oblasti, tím i k posílení funkce cestovního a rekreace. Tyto aktivity kladně přispějí k nárůstu počtu pracovních míst v řešeném území.
57	dobývací prostor	V zájmovém území se nachází 9 dobývacích prostorů. Územní rezerva pro plochu těžby Halámky je navržena na DP Krabonoš. Přes DP Klikov je navržena trasa vodovodu zásobující Suchdolsko a Velenicko. Ostatní identifikované střety při např. modernizaci železnice, či rekonstrukci silnice I/24 neočekáváme tak významné.
58	chráněné ložiskové území	V zájmovém území se nachází 14 CHLÚ. K přímým střetům dochází u CHLÚ Lomnice nad Lužnicí a CHLÚ Hamr při návrhu vedení nových vodovodů. Ostatní identifikované střety při např. modernizaci železnice, či rekonstrukci silnice I/34 jsou pouze okrajové a neočekáváme významné vlivy na CHLÚ.
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	V návrhu je vytypováno velké množství staveb pro zlepšení situace v zásobování pitnou vodou. Zajištění dostatečného množství a kvality pitné vody je nezbytnou podmínkou rozvoje oblasti, návrh ÚS má zlepšit současnou situaci.
69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	V návrhu je vytypováno velké množství staveb pro zlepšení situace v odkanalizování sídel. Jedná se především o splaškovou kanalizaci a ČOV. Zajištění čištění odpadních vod pro všechny znečišťovatele je jedním z prvořadých úkolů většiny obcí. Bez zajištění funkčních ČOV nelze uvažovat s novou uvažovanou výstavbou. Komplexní řešení čistoty odpadních přispěje ke zlepšení životního prostředí, především v otázce kvality našich vodních toků a dále i vodních nádrží.
71	výrobní elektrárny včetně ochranného pásma	V řešeném území jsou stanoveny regulativy pro výstavbu nových objektů výroby elektřiny. Jedná se především o výstavbu fotovoltaických elektráren. Tato zařízení mají negativní vliv na krajinný charakter. Podmínky navržené ÚS mají zmírnit negativní vliv na krajinný ráz.
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	V návrhu je doplněna síť nadzemního vedení elektrizační soustavy. Zajištění dostatečné kapacity je nepostradatelnou podmínkou rozvoje celé oblasti. Venkovní vedením dojde k narušení krajinného rázu. Z hlediska potřeb rozvoje je však nezbytností.

75	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	Vyznačeno v grafické části dle ÚP obcí a ÚAP, ÚS nenavrhuje žádnou změnu.
88	dálnice včetně ochranného pásma	Do řešeného území zasahuje v severní části koridor dálnice D3, který bude mít zásadní přínos nejenom pro rozvoj řešené oblasti, ale i pro rozvoj celého regionu a napojení a mezinárodní silniční síť. Koridor převzat ze ZÚR, ÚS nenavrhuje žádnou změnu.
90	silnice I. třídy včetně ochranného pásma	V řešeném území je navrženo mnoho silničních přeložek, které budou mít v souhrnu všech posuzovaných jevů velký přínos na kvalitu životního prostředí.
91	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	V řešeném území je navrženo mnoho silničních přeložek, které budou mít v souhrnu všech posuzovaných jevů velký přínos na kvalitu životního prostředí.
94	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	Do řešeného území zasahuje v severní části IV. železniční koridor, který bude mít zásadní přínos nejenom pro rozvoj řešené oblasti, ale i pro rozvoj celého regionu a napojení a mezinárodní železniční síť.
105	hraniční přechod	Řešené území navazuje svojí jižní hranicí na Rakousko. V návrhu je uvažováno s doplněním hraničních přechodů, které velmi příznivě ožíví jižní část řešeného území, ztraktivní poměrně velkou příhraniční oblast především z hlediska rekreace a sportu. Celkově lze návrh hodnotit velmi pozitivně.
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	V návrhu je řešena problematika cyklistických stezek a cyklistických tras. Zásahy do krajinného rázu a přírody budou minimální a v porovnání s přínosem pro cykloturistiku a oživení celé oblasti lze tyto záměry vyhodnotit jako přínosné.

Část B – Územně analytické podklady kraje

Číslo	Sledovaný jev	Komentář
1	vývoj počtu obyvatel	Velká pozornost byla věnována vývoji počtu obyvatel. V řešeném území je relativně stabilní počet obyvatel a nelze očekávat v budoucnu zvrát ani směrem nahoru ani směrem dolů. Při posouzení jednotlivých územních plánů bylo zjištěno, že převážná část je v návrhu několikanásobně předdimenzována. V návrhu urbanistických rukovětí byla naznačena určitá redukce navrhovaných ploch, která by v budoucnu měla přispět k reálnějším odhadům při dimenzování technické infrastruktury a k ochraně zemědělského půdního fondu.
11	výstavba domů a bytů	dtto
18	lázeňská místa a areály	Bezesporu velkým přínosem a velkou hodnotou je v řešeném území lázeňství. Rozvoj lázeňství je ve svém souhrnu posuzovaných jevů jedena z nejpříznivějších a nejvhodnějších aktivit pro řešené území.

B) D) SWOT ANALÝZA ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE NA JEDNOTLIVÉ PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Silné stránky

Oblast	Silná stránka	Předpokládané vlivy ÚS - environmentální pilíř
přírodní podmínky	rozsáhlé a plošně ucelené území vysoké přírodní hodnoty	ÚS zohledňuje cenná přírodní území. Na případné střety je v ÚS upozorněno, je navrženo řešení. ÚS doplňuje lokální složku územního systému ekologické stability, čímž přispívá k posílení ekologické stability v území. Silná stránka zůstane zachována.
	území s vysoce kvalitními hygienickými parametry životního prostředí – zejména čisté ovzduší, obecně nízká akustická zátěž prostředí	Rozsáhlejší průmyslové a skladové areály jsou navrhovány v návaznosti na větší města v území tj. Veselí nad Lužnicí, Nové Hrady a Třeboň. Kvalita hygienických parametrů životního prostředí celého zájmového území tímto nebude významně ovlivněna.
	území s relativně kvalitními přírodními zdroji	Záměr s negativním vlivem na přírodní zdroje – záměr realizace nového vodního zdroje v lokalitě Mažice je doporučen k vyřazení.
společnost, hospodářství, kultura infrastruktury	stabilní a tradiční sociální struktury	0
	velký počet významných památek	0
	tradice v lázeňství	0
	světoznámé rybníkářství	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto silnou stránku neovlivňují.
	rozšířený turistický ruch	ÚS podporuje vymezením ploch pro rekreaci a sport. Navrhovaná podpora rozvoje turistického ruchu je pro environmentální pilíř akceptovatelná.
	ideální podmínky pro cykloturistiku	ÚS navrhuje nové cyklotrasy. Na případné střety je v ÚS upozorněno, je navrženo řešení. Navrhované cyklotrasy jsou z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelné, mohou mít i pozitivní vliv.
	ideální podmínky pro vodáckou turistiku	ÚS navrhuje nové vodácké tábořiště. Návrh není ve střetu ochranou přírody a krajiny. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
	silniční síť odpovídající současné struktuře osídlení a železniční síť zpřístupňující území	ÚS navrhuje nové dopravní stavby. Navržené dopravní stavby jsou z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelné.
významná rekreační oblast	ÚS navrhuje nové rekreační oblasti. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.	

Pozn. 0..... nemá souvislost s environmentálním pilířem

Slabé stránky

Oblast	Slabá stránka	Předpokládané vlivy ÚS - environmentální pilíř
přírodní podmínky	perifernost části oblasti	Perifernost oblasti je z hlediska environmentálního pilíře pozitivní. ÚS navrhuje nově zastavitelné plochy, včetně rozvoje infrastruktury oblasti. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
	nepříznivé přírodní (klimatické, půdní, morfologické) podmínky pro konkurenceschopné konvenční formy zemědělské výroby na části území	Nepříznivé podmínky pro konvenční formy zemědělské výroby jsou z hlediska environmentálního pilíře pozitivní. ÚS navrhuje nové zemědělské plochy. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
společnost, hospodářství a infrastruktura	důsledky opakovaných mocenskopolitických a majetkoprávních zvrátů v minulosti (odtržení pohraničí, odsun Němců, uzavření hraničního pásma, kolektivizace zemědělství, restituce a privatizace státní půdy) na strukturu osídlení; vztah člověka a krajiny, obhospodařování zemědělské půdy a konkurenceschopnost místních výrobců; velký podíl nepůvodního obyvatelstva	Důsledky opakovaných mocenskopolitických a majetkoprávních zvrátů v minulosti jsou z hlediska environmentálního pilíře do určité míry pozitivní. ÚS stabilizuje strukturu osídlení, podporuje obhospodařování zemědělské půdy a místní výrobní aktivity. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný. Urbanistická rukověť stanovuje zásady pro udržení harmonické krajiny. Návrh urbanistické rukověti je z hlediska environmentálního pilíře pozitivní.
	mimořádně nízká hustota zalidnění, malá sídla, sezónní kolísání počtu lidí v nich	Nízká hustota zalidnění je z hlediska environmentálního pilíře pozitivní. ÚS navrhuje nově zastavitelné plochy v návaznosti na stávající zastavěné části obce. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
	v části území podprůměrná vzdělanost a nedostatek kvalifikované pracovní síly	0
	omezené spektrum pracovních příležitostí a neexistence významějších pracovištních center v řešeném území	0
	vysoká závislost území na vnějších zdrojích a infrastrukturách – například zásobování stavebními materiály, ukládání a likvidace tuhých odpadů, střední školství	0
	špatná dostupnost veřejné infrastruktury (například dlouhé zásahové časy rychlé zdravotní pomoci, požární ochrany, obecně obtížná a časově náročná dosažitelnost nadmístních zařízení občanského vybavení)	0
	obce s velmi malými rozpočty a s minimem pracovních příležitostí (hlavně v pohraničí)	0

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

	špatný stav pozemních komunikací a nevykonnost železnice, nevyhovující napojení na prostor multimodálního severojižního koridoru v prostoru Horní / Dolní Dvořiště	ÚS obsahuje záměry zlepšující tento stav. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
institucionální podmínky a ochrana hodnot	rozporný (protikladný) přístup k rozvoji cestovního ruchu	ÚS navrhuje záměry k podpoře cestovního ruchu. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
	nevyváženost pilířů udržitelného rozvoje	Většina zájmového území je velmi cenná z hlediska ochrany přírody a krajiny (CHKO Třeboňsko, přírodní park Novohradské hory apod.). Důraz kladený na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je pochopitelný a správný. ÚS obsahuje také záměry na podporu pilíře ekonomického a sociálního. Tyto záměry byly vyhodnoceny z hlediska environmentálního pilíře jako akceptovatelné.

Pozn. 0..... nemá souvislost s environmentálním pilířem

Příležitosti

Oblast	Příležitost	Předpokládané vlivy ÚS - environmentální pilíř
využití přírodních podmínek, přírodního bohatství a kulturního odkazu	přírodní zdroje jako obnovitelné zdroje energie: voda; lesní porosty	ÚS konkrétně neřeší využívání obnovitelných zdrojů energie, nelze proto vyhodnotit vliv na environmentální pilíř.
	všestranné využití pro rekreaci respektující lokální podmínky	ÚS podporuje vymezením ploch pro rekreaci a sport. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
využití probíhajících trendů a změn v poptávce	rostoucí hodnota/vzácnost zdravého životního prostředí v Evropě i v celosvětovém měřítku	ÚS významně neovlivňuje hodnotu životního prostředí v území. Bez významného vlivu na environmentální pilíř.
	sílící poptávka evropského trhu po zemědělských „bioproduktech“ vznikajících v neznečištěném prostředí	ÚS konkrétně neřeší problematiku bioproduktů, nelze proto vyhodnotit vliv na environmentální pilíř.
	růst ekonomického potenciálu některých skupin obyvatel oceňujících kvalitní přírodní prostředí	0
	zájem o trvalé bydlení v relativně bezpečném, obávanými změnami a riziky málo dotčeném prostředí	Jsou navrženy nové zastavitelné plochy převážně v návaznosti na obce. Výstavba je usměrňována v urbanistické a architektonické rukověti. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
hospodářství a infrastruktura	zpřístupnění a lepší propojení území investicemi především do modernizace, zkvalitnění a doplnění dopravní infrastruktury regionálního řádu při preferenci ekologicky přijatelných dopravních modů (elektrické dráhy, silniční komunikace regionálního významu, cyklistická infrastruktura)	ÚS navrhuje nové dopravní stavby. Navržené dopravní stavby jsou z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelné.

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

	cílenou podporu rozvoje drobného a středního podnikání využívajícího a zpracovávajícího místní přírodní bohatství s vysokou přidanou hodnotou	ÚS podporu rozvoje drobného a středního podnikání konkrétně neřeší, nelze proto vyhodnotit vliv na environmentální pilíř.
	rozšíření spektra činností zemědělců (údržba kulturní krajiny, produkce biopotravin, agroturistika) a podpora uplatnění ekologicky „čisté“ zemědělské produkce na evropském trhu	ÚS rozšíření spektra činností zemědělců konkrétně neřeší, nelze proto vyhodnotit vliv na environmentální pilíř.
	projekty rozkládající nabídku rekreace a cestovního ruchu po celém území	ÚS podporuje vymezení ploch pro rekreaci a sport na celém řešeném území. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
	rozvoj infrastruktur cestovního ruchu odpovídající očekávaným trendům	ÚS podporuje rozvoj infrastruktury cestovního ruchu. Návrh je z hlediska environmentálního pilíře akceptovatelný.
	využívání technologie s nízkou produkcí emisí při obnově místních zdrojů vytápění	ÚS využívání technologie s nízkou produkcí emisí konkrétně neřeší, nelze proto vyhodnotit vliv na environmentální pilíř.
	lokální recyklace odpadů v místě produkce (například kompostace bioodpadů) a maximální míra třídění ostatních tuhých odpadů	ÚS lokální recyklaci odpadů konkrétně neřeší, nelze proto vyhodnotit vliv na environmentální pilíř.

Pozn. 0..... nemá souvislost s environmentálním pilířem

Hrozby

Hrozby	Předpokládané vlivy ÚS - environmentální pilíř
zvyšování cen energií zhorší ekonomickou konkurenceschopnost území	0
neúměrný tlak na ekologicky a sociálně kontroverzní využívání území způsobí ztrátu autenticity sídel, narušení či dokonce ohrožení existence přirozených a přírodě blízkých společenstev změnami půdních poměrů, nadměrným automobilovým zatížením území	Regulace a usměrňování rozvoje území je jedním z hlavních cílů ÚS. Pro environmentální pilíř je to pozitivní.
prosazování neúměrně vysokých požadavků na ochranu přírody působící vylidňování sídel, neúměrné zmenšování rozsahu zemědělské půdy, nepřiměřenou koncentrací cestovního ruchu a znemožňující realizovat záměry v rozvoji kolejové dopravy	Nalezení vyváženého vztahu mezi sociálním, ekonomickým a environmentálním pilířem je jedním z hlavních cílů ÚS. Respektování environmentálního pilíře je dostatečné.
orientace na krátkodobé ekonomické efekty a na projekty s malým přínosem pro rozvoj území	0
nadměrná intenzita hospodářského využívání rybníků v I. zóně CHKO a v MZCHU	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
druhové složení rybní obsádky (v současnosti převážně kapři), zmenšování rozlohy litorálních porostů	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
kolísání hladiny v rybnících při manipulaci s vodou	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
zasahování do litorálních porostů při odbahnění rybníků	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu

	nezvyšují.
vzhledově rušivé působení některých technických zařízení na hrázích rybníků	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
poškození ekosystémů rybníků ve II. a III. zóně CHKO při aplikaci cizorodých látek	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
vyhrnování bahna z rybníků	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
nevhodně umístované deponie zeminy na pozemky rybníků	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
nevyužívané stavby negativně ovlivňující krajinný ráz	Není řešeno v ÚS.
ocelová sila a zbytky odchoven kachen	Není řešeno v ÚS.
existence migračních překážek v úsecích toků s výskytem chráněných druhů ryb i bezobratlých	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.
snížená retenční schopnost v území s velkoplošnými odvodňovacími soustavami a rozsáhlými úpravami toků	Není řešeno v ÚS. Navrhované záměry tuto hrozbu nezvyšují.

Pozn. 0..... nemá souvislost s environmentálním pilířem

B) E) VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU STUDIE K NAPLNĚNÍ PRITORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cíle a úkoly územního plánování obsažené v § 18 a § 19 stavebního zákona jsou ÚS Třeboňsko Novohradsko respektovány. Jako nezávazný územně plánovací dokument vytváří v možné míře předpoklady pro výstavbu s ohledem na udržitelný rozvoj řešeného území bez negativních vazeb na okolní oblasti.

Návrh komplexně řeší Třeboňsko Novohradsko s důrazem na zachování nadprůměrného přírodního prostředí. Chrání volnou krajinu se zachovalými vysoce cennými kulturními a přírodními hodnotami.

Návrh vytváří podmínky pro rozvoj hospodářského potenciálu oblasti, především v oblasti lázeňství a cestovního ruchu.

Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na reálné potřeby řešeného území. V urbanistické rukověti je navržena možnost určité redukce navrhovaných ploch.

Dále byly studii posouzeny potřeby změn v území s ohledem na reálnost a únosnost území.

V Architektonické rukověti je podán učtý návod na způsob výstavby v řešeném území, který by měl přispět k zachování kulturních a krajinných hodnot.

V Urbanistické rukověti je kladen důraz na zachování urbanistické struktury území a na citlivý rozvoj řešených sídel.

Republikové priority územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje obsažené v Politice územního rozvoje ČR 2008 jsou převzaty s ohledem na konkrétní územní podmínky do Zásad územního rozvoje kraje. Základní prioritou ZÚR JČK je rozvoj konkurenceschopnosti a prosperity Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňování životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje, to znamená umožnit trvale udržitelný rozvoj území, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje ekologickou stabilitu a rozmanitost přírody a krajiny, zachovává přirozené funkce a rovnováhu ekosystémů, dále pak umožní rozvoj hospodářského využívání území a sociální soudržnost obyvatel kraje, při zachování specifických hodnot a kulturního dědictví. Při stanovení priorit pro ÚS Orlicko vycházel zpracovatel plně z priorit ZÚR JČK, které byly stanoveny pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje:

Přínos ÚS k naplnění priorit ZÚR JČK pro zajištění příznivého životního prostředí

Priority ZÚR JČK	Míra a způsob jejich naplnění
<p>Z hlediska ochrany přírodních hodnot v území kraje respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody, lokalit NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezených prvků ÚSES, pro které je potřeba formou navržených veřejně prospěšných opatření vytvořit podmínky pro jejich založení a fungování.</p>	<p>Všechny zvláště chráněná území jsou ÚS územně i předmětem ochrany respektována. ÚS nejsou navrhována nová ZCHÚ, ani jejich rozšíření. Návrhy ÚS respektují způsob ochrany jednotlivých předmětů ochrany, EVL Lužnice a Nežárka je respektována i územně. Nejsou navržena rozšíření ani doplnění těchto území soustavy NATURA 2000. ÚS doplňuje hlavní kostru nadregionálních a regionálních ÚSES o návrh lokálních prvků. Výhodou je komplexní řešení celého území, nevýhodou nezávislost ÚS, takže tento návrh lokálních ÚSES je pouze doporučující. V případě, že bude převzat a přesněji specifikován v navazujících ÚP jednotlivých obcí, bude plnit úlohu zpevnění ekologické stability řešeného území na nejnižší úrovni.</p>
<p>Z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do CHOPAV, ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území kraje je potřeba podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje.</p>	<p>Do řešeného území zasahuje výrazně CHOPAV Třeboňsko. Návrhy ÚS jsou ve volné krajině minimální a nemohou ji ovlivnit.</p> <p>V návrhu jsou vytvořeny předpoklady pro zvýšení retenční schopností řešeného území.</p> <p>Navržená studie posuzuje a aktualizuje navržené vodohospodářské řešení v ÚPD a v PVKUC.</p>
<p>Z hlediska ochrany ovzduší, půd a vod v území před znečištěním je potřeba zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území.</p>	<p>Koncepční řešení zamezení nepříznivých projevů lidské činnosti je předmětem návrhu ÚS, a to především v komplexním návrhu opatření na zlepšení stávajícího nevyhovujícího stavu povrchových vod v řešeném území, tak i návrhem dopravních řešení v území (obchvaty sídel), kde doprava je jedním z hlavních znečišťovatelů ovzduší. ÚS zároveň nezakládá nové potenciální zdroje ekologických zátěží v území. Plochy pro výrobu a sklady jsou převzaty z návrhu ZÚR, nové nejsou navrhovány.</p>
<p>Z hlediska ochrany zemědělské a lesní půdy je potřeba zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými záborů kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností.</p>	<p>Jedním z návrhu ÚS je přehodnocení a redukce záborů ZPF, které byly schváleny v ÚP některých obcí, dle reálné potřeby konkrétních obcí. Jsou navrhovány nové plochy záborů, z nichž většina na méně kvalitních půdách (podíl kvalitních půd I. a II. třídy ochrany je na celkovém navrhovaném záboru cca 11%). ÚS nenavrhuje žádná konkrétní protierozní opatření v krajině, ta budou řešena v rámci ÚP jednotlivých obcí. ÚS nejsou navrhovány ani žádné změny lesního hospodářství.</p>
<p>Z hlediska ochrany, zachování, udržení, a v rámci specifických oblastí případně i obnovy, jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k charakteru krajinného rázu je potřeba minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, zamezit urbánní fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot</p>	<p>ÚS převzala vymezení oblastí a míst krajinného rázu z Generelu krajinného rázu JČK. Součástí ÚS jsou také Architektonická rukověť a Urbanistická rukověť, které stanovují mezní ukazatele rozsahu nově vymezených rozvojových ploch a doporučené stavební typy, včetně hlavních zásad architektonického řešení pro jednotlivé typy sídel.</p>

Priority ZÚR JČK	Míra a způsob jejich naplnění
území.	Tato budou pokladem pro následné rozhodování o změnách v území. Tímto je vytvořen předpoklad pro ochranu kulturních a přírodních hodnot řešeného území. Zároveň je to předpoklad k obnově a zkvalitnění hodnot území.
Z hlediska ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území, vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.	V navrženém řešení jsou zapracovaná protipovodňová opatření, zvýšení hrází některých vodních ploch, suché poldry.
Z hlediska zachování migračních tras zvěře a zejména velkých savců zabránit fragmentaci území a zajistit napojení na ostatní významné přírodní celky České republiky a Rakouska.	Řešené území sousedí s Rakouskem. Patří mezi významné migrační území pro velké savce, ale s nevyhrazenými trasami. ÚS nenavrhuje žádnou významnou fragmentaci krajiny, která by mohla mít za následek přerušování migračních prostorů pro velké savce.

Přínos ÚS k naplnění priorit ZÚR JČK pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:

Priority ZÚR JČK	Míra a způsob jejich naplnění
Situovat rozvojové projekty zejména v rozvojových oblastech a rozvojových plochách vymezených v souladu s PÚRa v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci.	Do řešeného území nezasahuje dle PÚR nadmístní specifická oblast. V těsné blízkosti však navazuje řešené území na oblast OB 10, která řešené území výrazně ovlivňuje. Řešeným územím procházejí dvě osy nadmístního významu N-OS7 OS4 Rozvojová osa Praha–Benešov–Tábor–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz) N-OS 5 Vymezení v řešeném území ÚS Třeboňsko Novohradsko: Kardašova Řečice, Mnich u Kardašovy řečice, N-OS 8 Vymezení v řešeném území ÚS Třeboňsko Novohradsko: Žár u Nových Hradů, Svěbohy, Údolí u Nových Hradů, Štiptoň, Nové Hradý, Na Kolice, Vyšné
Přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů (tzv. „brownfields“), s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území.	ÚS jsou přednostně využívané plochy v zastavěném území a plochy navazující. Určitou výjimku tvoří rozvolněná zástavba v jihovýchodní části řešeného území, kde je z důvodu zachování krajinného rázu rozvolněnost požadována.
Zabezpečit rozvoj hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace na území kraje v souladu se specifickými podmínkami v části území, kde převažují přírodní hodnoty.	ÚS podporuje využívání rekreačního potenciálu Třeboňska Novohradska za dodržení podmínek ochraňující kvalitní přírodní prostředí např. golfového hřiště, cyklostezek, vodáckého sportu,...
Najít rovnováhu mezi ekonomickými přínosy ze	Mimoprodukční funkce jsou podpořeny návrhy nových

Priority ZÚR JČK	Míra a způsob jejich naplnění
zemědělství, rybníkářství a lesního hospodářství na území kraje a rovněž vytvořit podmínky pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšit prostupnost krajiny i v přeshraničním turistickém styku.	rekreačních a sportovních aktivit. Výhodou ÚS je komplexní řešení celé oblasti.
Zejména ve vymezených rozvojových osách zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejné technické vybavenosti a přednostní využití vlastních a místně dostupných surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci specifických hospodářských činností na ostatním území kraje.	Doprava je řešena v návaznosti na ZÚR JČK, Územní rezervy ložisek nerostů umožní jejich budoucí využití.
Území vhodné k umístění větrných a fotovoltaických elektráren navrhnout v dalších stupních ÚPD pouze ve výjimečných případech, tam, kde to nenaruší krajinný ráz, a to pouze v silně urbánních prostorech technicistního charakteru (zázemí velkých měst, blízkost vedení VVN, velkých staveb dopravní a technické infrastruktury, apod.).	V ÚS jsou formulovány zásady pro vhodné umístění větrných a fotovoltaických elektráren, a to s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou doporučením pro ÚP jednotlivých obcí.

Přínos ÚS k naplnění priorit ZÚR JČK pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

Priority	Míra a způsob jejich naplnění v ÚS Třeboňsko Novohradsko
Nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, vybaveností a dopravní obsluhou. Prosazení příznivého urbanistického rozvoje i ve specifických a marginálních oblastech kraje.	ÚS je doporučeno zlepšení veřejné infrastruktury, příznivý urbanistický vývoj je podpořen Urbanistickou rukovětí, která je určena pro konkrétní oblasti a umožní příznivý urbanistický rozvoj s ochranou krajinného rázu, který je devizou turisticky atraktivní oblasti a může napomoci využití potenciálu v současnosti méně navštěvovaných oblastí. Komplexní návrh ÚS vytváří předpoklady pro zlepšení životní úrovně obyvatelstva.
Pro posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje je potřeba posílit vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a zlepšit podmínky i v malých a venkovských sídlech v rámci sídelní struktury kraje a umožnit i rozvoj specifických oblastí, ve kterých převládají priority ochrany přírody nad civilizačními hodnotami,	Přirozenými centry oblasti jsou města Veselí nad Lužnicí, Třeboň, Nové Hrady. ÚS navrhuje rozvoj rekreačních a sportovních aktivit i mimo tato centra, podporuje rozvoj cestovního ruchu i ve venkovských sídlech, rozšiřuje současnou nabídku rekreačního vyžití s respektem k přírodnímu prostředí, neboť jeho kvalita je přínosem pro atraktivitu oblasti.
Vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí, zejména ve specifických oblastech s ohledem na zachování	Cílem ÚS je přispět k prodloužení turistické sezóny v celém řešeném území, a to rozšířením o plochy pro další aktivity s ohledem na přírodní podmínky a ochranu přírodních složek .

Priority	Míra a způsob jejich naplnění v ÚS Třeboňsko Novohradsko
přírodních hodnot území,	
Při vymezování zastavitelných území vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území, při přednostním využití nevyužitých a opuštěných areálů a proluk v zastavěném území a se zajištěním dobré dopravní obsluhy a dostupnosti pro pracovní síly i z okolních obcí.	ÚS doporučené nové rozvojové plochy navazují na stávající zastavěná území či stávající rekreační plochy.
U rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit pestré hodnoty kulturního dědictví venkova a jeho oblastní zvyky, tradice a charakteristiky.	Tato priorita je naplněna Urbanistickou a Architektonickou rukověťí, které vytváří předpoklad pro ochranu kulturních hodnot a tradic specifických oblastí a míst krajinného rázu

B) E) SHRNU TÍ

Pro udržitelný rozvoj území je důležitá vyváženost a naplnění tří základních cílů, kterými jsou **sociální rozvoj, ochrana životního prostředí a hospodářský růst**. Pro všechny pilíře byla provedena v rámci analytické části SWOT analýza stávajících silných a slabých stránek území, příležitostí a hrozeb. Jednotlivá závažná témata se opakovala v každém z pilířů, což svědčí o propojenosti vývoje území a důležitosti vyváženého přístupu k jeho rozvoji. Návrhy v ÚS nemohou ovlivňovat jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území přímo, neboť se nejedná o závaznou územně plánovací dokumentaci, ale mohou je ovlivnit zprostředkovaně po jejich přenesení do ÚP jednotlivých obcí. Výhodou ÚS je možnost komplexního návrhu, který odráží skutečný stav území Třeboňska Novohradska jako celku, dá se o ní hovořit jako o nadstavbové koncepci území, která má za cíl udržitelný rozvoj celého území bez preferencí některé z jeho částí.

Mezi nejvýznamnější **silné stránky** území patří vysoká kvalita životního prostředí se zachovalým přírodním prostředím, s množstvím chráněných území. V řešeném území se nacházejí oblasti s existencí velkoplošné ochrany. Některé části jsou charakteristické udržovanou, atraktivní kulturní krajinou v jiných částech se uplatňuje výrazně krajinný ráz, včetně přítomnosti chráněných krajinných zón, národních kulturních památek, městských a venkovských památkových zón. Výrazná je vysoká lesnatost území, velký počet velkých i malých vodních ploch, hustá síť prvků územního systému ekologické stability. Pro Třeboňskou část je právě velký počet rybníků a rovinatý terén typický.

Mimo území přilehlého ke komunikacím a železnici je řešené území bez hlukového zatížení, s dobrou kvalitou ovzduší, bez skládek nebezpečných odpadů a významných starých ekologických zátěží.

Z hlediska dostupnosti je území průměrné mimo příhraniční oblasti, kterou lze hodnotit z hlediska dostupnosti podprůměrně.

V oblasti je stálý zájem o bydlení. Tento zájem je však mírně zkreslen potřebami obyvatel, kteří realizují tzv. "druhé bydlení" nebo o apartmány k pronajímání.

ÚS využívá všech silných stránek, svými návrhy a doporučeními přispívá k posílení ekologické stability krajiny, ke zvyšování mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví, k posílení kulturních a přírodních hodnot krajinného rázu, chrání volnou krajinu.

Navržené řešení vytváří předpoklad pro rozvoj cestovního ruchu, a tím posiluje i atraktivitu pro trvalé bydlení, zvýšení pracovních příležitostí a hospodářského růstu.

Mezi **slabé stránky** lze zařadit skutečnost, že převážná část obcí nemá k dispozici stavební pozemky pro bydlení, na druhé straně většina obcí má ve svých územních plánech značně předimenzované plochy pro bydlení. Jako řešení se nabízí změna daňové politiky a doba trvání zařazení pozemků pro výstavbu v územních plánech.

Turistická sezóna je zde krátká, mimo lázní bez nabídek na využití volného času při nepříznivém počasí.

Síť cest umožňující cyklistiku je hustá, cyklistických tras však mnoho není. V této oblasti je obrovský nevyužitý potenciál ve formě výstavby cyklistických stezek a stezek umožňující in-lineové bruslení.

V řešené území chybí golfové hřiště a další atraktivní nabídky pro cestovní ruch.

Dochází k odlivu venkovského obyvatelstva do měst, často vlivem špatné dostupnosti menších sídel a malou nabídkou pracovních příležitostí a nedostatečnou občanskou vybaveností.

Návrhy se snaží zatraktivnit území možným rozšířením nabídky sportovního vyžití. Podpora rekreačního využívání oblasti navržená v ÚS může kladně nepřímo ovlivnit i nepříznivou věkovou strukturu obyvatelstva.

Nově vzniklé pracovní příležitosti mohou napomoci stabilizaci obyvatel v řešeném území, včetně venkovských sídel.

ÚS převzala rozvojové plochy pro výrobu a sklady ze ZÚR JČK, její prioritou je zabezpečení rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství, vhodných sportovních aktivit. Přispívá ke zlepšování úrovně a rozmanitosti služeb.

US řeší dopravní dostupnost a zkvalitnění silniční a železniční sítě, stejně tak jako zlepšení technické infrastruktury. Navrhuje rozvoj vodáckého sportu s ohledem na únosnost území.

ÚS naplňuje v možné míře priority územního plánování stanovené v příslušných národních a regionálních dokumentech a vytváří podmínky pro jejich realizaci.

Závěr: Novými návrhovými plochami u malých sídel vytváří ÚS předpoklady pro rozvoj vyvážené struktury vybavenosti regionálních a nadmístních center. Přehodnocuje potřebnost některých ploch pro bydlení z hlediska reálných potřeb území. Urbanistická a Architektonická rukověť, které jsou součástí US doporučují mezní ukazatele rozsahu nově vymezovaných rozvojových ploch a doporučené stavební typy, včetně hlavních zásad architektonického řešení pro jednotlivé typy sídel, jako podklad pro rozhodování o změnách v území a vytvoření předpokladů pro ochranu kulturních a přírodních hodnot v řešeném území. Vyváženost všech pilířů udržitelného rozvoje v řešeném území je různá. Hodnocení ekologické stability odpovídá nadprůměrnému podílu velkoplošných chráněných území přírody. Plochy považované za stabilní jsou v území rozloženy rovnoměrně kromě urbanizovaného území města. Téměř celé řešené území patří k nadprůměrně hodnocenému území. V řešeném území nejsou oblasti, které by měly slabé hodnocení všech pilířů udržitelného rozvoje.

Navržené řešení využívá silných stránek a příležitostí území, posiluje, eliminuje či snižuje některé hrozby v území a také posiluje slabé stránky. Její působení je vyvážené v rámci jednotlivých pilířů i v rámci řešeného území. Doporučená opatření uvedená v územní studii směřují k respektování trvale udržitelného rozvoje území, který zajistí možnost uspokojovat své životní potřeby jak současným obyvatelům území, tak i generacím budoucím, aniž by zároveň docházelo zatěžování životního prostředí škodlivinami a snižování ekologické stability krajiny a rozmanitosti biotopů. Měly by být zachovány a podpořeny v rozvoji přirozené i kulturní ekosystémy. V rámci trvale udržitelného rozvoje by měla být posílena sociální soudržnost obyvatelstva a zachovány specifické hodnoty a kulturní dědictví.

C) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ DOPORUČOVANÉHO ŘEŠENÍ,

Navrhované řešení lze rozdělit do několika okruhů.

C) A) Návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů PÚR

Do návrhu byly po posouzení zapracovány všechny záměry dle PÚR.

C) B) Návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů ZÚR

Do návrhu byly po posouzení zapracovány všechny záměry dle ZÚR.

C) C) Návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů VÚC

Do návrhu byly po posouzení zapracovány všechny záměry dle schválených VÚC.

ÚPVÚC Českobudějovické sídelní regionální aglomerace

ÚPVÚC Českobudějovické sídelní regionální aglomerace (dále jen „ČBSRA“) je územním plánem schváleným ještě před rokem 1989 usnesením vlády České socialistické republiky č. 117/1986 ze dne 10. 6. 1986. Územní plán byl revidován změnou č. 1 týkající se vedení dálnice D3 (schválena usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 33/2002/ZK ze dne 5. 3. 2002, kdy závazná část byla vymezena OZV Jihočeského kraje č. 2/2002 ze dne 5. 3. 2002, která nabyla účinnosti k 30. 3. 2002) a změnou č. 2 (schválena usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 415/2008/ZK ze dne 16. 9. 2008 a vydána jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dnem 17. 10. 2008) týkající se vymezení koridoru pro IV. tranzitní železniční koridor (dále jen IV. TŽK) Praha – České Budějovice – Linec a koridorů pro silnice I/20 v úseku České Budějovice – Vodňany a I/34 v úseku České Budějovice – Třeboň. ÚPVÚC ČBSRA ani jeho změny podstatně nezasahují do řešeného území studie a nakladou na její obsah žádné zásadní požadavky, ovlivňují až širší vazby řešeného území studie.

ÚP VÚC Novohradské hory

Zpracováno ateliérem A+U DESIGN, spol. s r.o., Fráni Šrámka 1324/24, České Budějovice

Cílem územního plánu velkého územního celku Novohradské hory je dlouhodobý a harmonický rozvoj řešeného území. Za tímto účelem je řešen rozvoj nadregionálních a regionálních systémů dopravní a technické infrastruktury tak, aby jejich vzájemné uspořádání a vazby vytvářely podmínky pro rozvoj území, zlepšovaly kvalitu životního prostředí, zabezpečovaly soulad jednotlivých činností při minimalizaci jejich negativních vlivů, umožňovaly racionální využívání neobnovitelných přírodních zdrojů s ohledem na ochranu přírody a krajiny a přispívaly k zachování kvalitativních ukazatelů obnovitelných přírodních zdrojů. Schválením této územně plánovací dokumentace dochází rovněž k posílení právní jistoty subjektů, které působí v řešeném území. ÚP VÚC Novohradské hory byl schválen usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 58/2006/ZK ze dne 25. 4. 2006. Závazná část byla vymezena obecně závaznou vyhláškou Jihočeského kraje č. 2/2006 ze dne 25. 4. 2006, která nabyla účinnosti dne 27.5.2006. Tato dokumentace byla prověřena podle § 187 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen NSZ). V aktualizované dokumentaci byly vyznačeny ty části dokumentace, které jsou i po 1. 1. 2007 považovány v souladu s výše uvedeným ustanovením považovány za závazné. Tato aktualizovaná dokumentace je do doby vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje závazná pro rozhodování v území.

ÚPVÚC Jindřichohradecko

Zpracováno Projektovým ateliérem AD s.r.o. Husova 4, České Budějovice.

Cílem územního plánu velkého územního celku Jindřichohradecko je dlouhodobý a harmonický rozvoj řešeného území, navržení optimálního využití tohoto území. Za tímto účelem je řešen rozvoj nadregionálních a regionálních systémů dopravní a technické infrastruktury tak, aby jejich vzájemné uspořádání a vazby vytvářely podmínky pro rozvoj území, zlepšovaly kvalitu životního prostředí, zabezpečovaly soulad jednotlivých činností při minimalizaci jejich negativních vlivů, umožňovaly racionální využívání neobnovitelných přírodních zdrojů s ohledem na ochranu přírody a krajiny a přispívaly k zachování kvalitativních ukazatelů obnovitelných přírodních zdrojů. Územní plán velkého územního celku Jindřichohradecko byl schválen usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 258/2005/ZK ze dne 13. září 2005. Tato dokumentace byla prověřena podle § 187 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen NSZ). V aktualizované dokumentaci byly vyznačeny ty části dokumentace, které jsou i po 1. 1. 2007 považovány v souladu s výše uvedeným ustanovením považovány za závazné. Tato aktualizovaná dokumentace je do doby vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje závazná pro rozhodování v území.

C) D) Návrhy zpracované na podkladě analytické části

Mimo návrhů nadmístního významu jsou v US Třeboňsko Novohradsko zpracovány návrhy na podkladě analytické části. Tyto návrhy jsou obsahem Urbanistické rukověti, nebo jsou řešeny v návrhové části pouze popisem regulativů pro umístění.



Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

C) E) Návrhy zpracované v urbanistické rukověti

V urbanistické rukověti jsou posouzeny všechny dostupné schválené i rozpracované územní plány. Ve většině územních plánů je naznačena úprava. Podrobněji viz urbanistická rukověť.

C) F) Návrhy zpracované v architektonické rukověti

V architektonické rukověti jsou naznačeny velmi orientačně některé základní typy domů, které se vyskytují v řešeném území Třeboňska Novohradska. Z těchto typů jsou odvozeny základní regulativy pro navrhovanou výstavbu včetně lokalizace.

D) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE,

Navržená výstavba je v souladu s PÚR. Toto vyhodnocení je provedeno

E) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

E) a) Informace o závěrech vyhodnocení vlivů územní studie na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Předkládaná územní studie (ÚS) pokrývá území Třeboňska a Novohradska. Studie shrnuje záměry navržené v návrhu ZÚR a v ÚPD jednotlivých obcí. Těžiště práce je v urbanistické a architektonické rukověti, ve které se autoři věnují charakteristice a doporučení pro jednotlivá sídla. Zpracovatelé v ÚS vymezují nové cyklotrasy a navrhují úpravy ÚSES. Součástí ÚS je zpracovaná vrstva lokálního ÚSES. Dále zpracovatelé navrhují zastavitelné plochy u obcí, které nemají ÚPD, a upravují zastavitelné plochy u obcí s ÚPD. U tří záměrů převzatých z návrhu ZÚR je předložena jejich změna. Vzhledem k velikosti zájmového území a množství záměrů mohou být dotčeny všechny složky životního prostředí. Za nejvýznamnější považujeme skutečnost, že zájmové území zahrnuje CHKO Třeboňsko, které je zároveň biosférickou rezervací a ptačí oblastí. Společným znakem Třeboňska a Novohradska je vysoká hodnota krajinného rázu.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly identifikovány na základě územních střetů s cennými prvky v následujících oblastech (a) ochrany přírody a krajiny, (b) ochrany vod, (c) ochrana horninového prostředí, (d) ochrana ZPF, (e) ochrana PUPFL a f) kulturní dědictví.

Na základě provedeného hodnocení je možné konstatovat, že některé aktivity v rámci navrhované územní studie mohou mít negativní vliv na životní prostředí. Nejzávažnější negativní vlivy lze očekávat ve spojení se záměrem vybudovat nový zdroj v lokalitě Mažice a akumulční nádrž u Benešova nad Černou. Výstavba nového zdroje v lokalitě Mažice je navržena mimo zájmové území. Část záměru - navazující vodovod zasahuje do zájmového území, proto byl tento záměr také předmětem předkládaného hodnocení. U záměru nebyl vyloučen výrazně negativní vliv na vodní režim území díky intenzivnímu čerpání podzemních vod a ohrožení ekosystému v přírodní rezervaci Borkovická blata. Z tohoto důvodu je navrženo tento záměr vypustit z Územní studie Třeboňsko – Novohradska. Dalším záměrem s výraznými negativními vlivy je případná realizace akumulční nádrže u Benešova nad Černou. Záměr si vyžádá rozsáhlé demolice obytných domů, nevratné zničení lokality výskytu perlorodky říční, zásahy do ÚSES regionální a lokální úrovně. Je umístěn na území s archeologickými lokalitami. Z těchto důvodů doporučujeme tento záměr realizovat pouze při doložení jeho výrazné veřejné prospěšnosti (protipovodňová opatření) a po zvážení všech uvedených negativních vlivů.

V kapitole B.A. Vyhodnocení vlivů na ŽP dle přílohy stavebního zákona je pozornost věnována možným střetům s prvky ochrany přírody a krajiny. Nelze však opomenout také pozitivní vlivy předkládané územní studie. V rámci územní studie byla dopracována lokální složka územního systému ekologické stability, což přispěje k posílení ekologické stability v území. Urbanistická rukověť stanovuje zásady pro udržení harmonické krajiny. Pozitivní vlivy lze očekávat také u záměrů zlepšujících dopravní infrastrukturu, vodní infrastrukturu a realizace cyklotras.

Při přípravě a realizaci záměrů, u kterých byl identifikován možný negativní vliv, je nezbytné uplatňovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí.

E) b) Informace o závěrech posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000

Na území vymezeném Územní studií Třeboňsko – Novohradsko se nachází 23 EVL, které byly zařazeny do evropského seznamu (Sdělení Ministerstva životního prostředí č. 81/2008 Sb.), a 2 ptačí oblasti Třeboňsko a Novohradské hory.

U většiny záměrů navržených v Územní studii Třeboňsko – Novohradsko neočekáváme významné negativní vlivy na lokality Natura 2000 a jejich předměty ochrany. K územnímu střetu a tudíž k možnému negativnímu vlivu na předměty ochrany evropsky významných lokalit dochází u následujících záměrů:

1. Nově zastavitelná plocha pro rekreaci a sport v ÚPD Nové Hrady
2. Navržená cyklotrasa Branná – Třeboň
3. Navržená nově zastavitelná plocha bydlení v obci Petříkov (k.ú. Těšínov)
4. Nově zastavitelné plochy pro výrobu a skladování a pro zemědělství v ÚPD Chlum u Třeboně
5. D42 - II/156 - Č. Budějovice x D-3 – Trhové Sviny – Nové Hrady – Vyšné – státní hranice – záměr z návrhu ZÚR
6. Ep 24 - Nové Hrady – České Velenice - navržený VTL plynovod - záměr z návrhu ZÚR
7. D12 - Silnice I/24 v úseku kříž. D3 Veselí n. L. – Třeboň – Halámky (Lomnice nad Lužnicí) – záměr z návrhu ZÚR
8. Obchvat Suchdola nad Lužnicí – D12/5 – dle návrhu na změnu ZÚR

Uvedené hodnocení záměrů navrhovaných v ÚS je pouze orientační. Není známo konkrétní řešení jednotlivých ploch. V dalších fázích (ÚPD, EIA) bude nezbytné zpracovat hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 u všech záměrů, u kterých by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění předmětu ochrany lokalit Natura 2000.

E) c) Shrnutí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Podstatou udržitelného rozvoje území je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů a
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Pro jednotlivé pilíře, které reprezentují výše uvedené cíle, bylo provedeno vyhodnocení SWOT analýzy. SWOT analýza byla zpracována v rámci analytické části Územní studie Třeboňsko – Novohradsko. Byly identifikovány slabé a silné stránky území, jeho příležitosti a ohrožení. Při hodnocení byla věnována pozornost skutečnostem, jak územní studie přispívá k posílení slabých stránek, ke snížení ohrožení, využití silných stránek a příležitostí z pohledu jednotlivých pilířů tj. environmentálního, sociálního a ekonomického. Nalezení vyváženého vztahu mezi sociálním, ekonomickým a environmentálním pilířem v zájmovém území považujeme za jeden z hlavních cílů ÚS.

Zájmové území Třeboňska a Novohradska je velmi cenné z hlediska ochrany přírody a krajiny (CHKO Třeboňsko, přírodní park Novohradské hory apod.). Územní studie zohledňuje cenná přírodní území. Na případné střety s navrženými záměry je v územní studii upozorněno, jsou navržena řešení pro minimalizaci negativních vlivů. Některé záměry byly vyhodnoceny jako přínosné pro environmentální pilíř. Jedná se např. o vytvoření vrstvy lokálního systému ekologické stability, rozšíření plynofikace, výstavba ČOV nebo doporučené redukce

zastavitelných ploch. Jeden záměr byl vyhodnocen jako významně negativní s doporučením k vyřazení. Záměr realizace akumulací nádrže u Benešova nad Černou doporučujeme realizovat pouze při doložení jeho výrazné veřejné prospěšnosti (protipovodňová opatření) a po zvážení všech negativních vlivů.

Udržitelný rozvoj území vyplývá z vyváženosti všech tří zmiňovaných pilířů. Ani jeden z pilířů by neměl být nadřazen ostatním. Tato skutečnost není v zájmovém území zcela dodržena, neboť nejvýznamnější roli zde hraje environmentální pilíř. Zájmové území Třeboňska a Novohradska je specifické díky vysoké kvalitě přírodních podmínek, relativně nízkému osídlení a jisté perifernosti území. Z hlediska požadavku na zachování přírodovědně cenného rozsáhlého území je zvýšený důraz kladený na environmentální pilíř pochopitelný a správný. ÚS reaguje na nevyváženost pilířů tím, že obsahuje především záměry na podporu sociálního a ekonomického pilíře. Tyto záměry byly vyhodnoceny jako akceptovatelné z hlediska environmentálního pilíře. Nalezení vyváženého vztahu mezi sociálním, ekonomickým a environmentálním pilířem je jedním z hlavních cílů ÚS. Tento cíl dle našeho názoru ÚS naplňuje.

E) d) Informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Informace o respektování stanoviska MŽP k vyhodnocení vlivů na ŽP bude doplněna pořizovatelem v případě, že bude toto stanovisko v případě tohoto územně plánovacího podkladu vyžadováno, až po vydání tohoto stanoviska.

F) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU (PRO NOVĚ NAVRHOVANÉ PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Na US Třeboňsko Novohradsko bylo provedeno pouze orientační vyhodnocení ZPF pro nově navrhované plochy a koridory nadmístního významu, bez údajů o zařazení odnímané ZPF do BPEJ. Vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno zejména s ohledem na I. a II. třídu ochrany ZPF, pro nově navržené rozvojové plochy a koridory nadmístního významu.

Na zemědělskou půdu nelze nahlížet pouze z přímého ekonomického a hospodářského hlediska. V současném období a v souladu s trendy v Evropské unii je nutno preferovat i krajinnotvornou funkci a ohleduplně hospodařit se zemědělským půdním fondem.

V řešeném území bylo maximálně preferováno udržení krajinného rázu.

Návrh byl proveden rovněž s vědomím nutnosti posílení retenční schopnosti krajiny tak, aby nedocházelo k záplavám a nadměrné erozi a splachům.

Pro plochy nadmístního významu je hodnota potencionálního záboru počítána odborným odhadem ve formě předpokládaného záboru ZPF (příklad 70% u staveb komerčně průmyslových, 50% u staveb pro bydlení, 10 - 50% u ploch pro sport a rekreaci – v závislosti na předpokládaném využití) dle následující tabulky.

Navrhované řešení lze rozdělit do několika okruhů:

F) a) návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů PUR, ZÚR a VÚC

Do návrhu byly po posouzení zapracovány všechny záměry dle ZÚR.

Je dokončen a převzat návrh ZÚR Jihočeského kraje, včetně dokumentace „Posouzení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (dokumentace SEA)“ a jejich hodnocení na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) a rozboru udržitelného rozvoje území. Dne 6. 8. 2008 proběhlo společné jednání s dotčenými orgány a sousedními kraji podle § 32 odst. 2 SZ. Současně bylo projednáno s příslušnými ministerstvy vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 37 odst. 4 SZ.

Tabulka: Plochy a koridory v oblasti technické infrastruktury – zásobování el.en

Označení	Název plochy	Katastrální území	Celková výměra plochy (ha)	Předpokládaný zábor ZPF	
				ZPF I.tř. (ha)	ZPF II.tř. (ha)
Ee 4	Přívodní vední 110kV Suchdol nad Lužnicí – České Velenice	Č. Velenice, Nová ves n.Luž., Dvory n.Luž., Suchdol n.Luž, Hrdlořezy u Suchdola n. Luž	95,19	-	3,80
Ep 24	Nové Hrady - České Velenice	Č. Velenice, Vyšné, Nakolice, Štíptoň, Nové Hrady, Udolí u N.Hradů	300,03	-	14,14
Ep 23	Kaplice - Horní Stropnice	Svébohy, Meziluží, Rychnov u N.Hradů, Valtěřov, Benešov n. Černou, Dluhoště, Ličov, Ličov-desky	276,56	113,13	6,97
C e l k e m			671,78	113,13	24,91

Tabulka: Plochy a koridory v oblasti technické infrastruktury – vodní hospodářství

Označení	Název plochy	Katastrální území	Celková výměra plochy (ha)	Předpokládaný zábor ZPF	
				ZPF I.tř. (ha)	ZPF II.tř. (ha)
V 24	Vodovod	Dolní Lhota u Stráže n.Než.	5,31	-	1,71
V 10	Vodovod	Plavsko	1,00	0,99	-
V 23	Vodovod	Hamr, Klikov, Rapšach, Halámky, Krabonoš, Nová ves n.Luž.	439,04	-	25,69
V 22	Vodovod	Buková u N.Hradů, Žár u N.Hradů	48,79	-	11,70
V 31	Vodovod	Plavsko, Stráž n.Nežárkou	7,07	0,09	5,00
V23	Vodovod	Tušť, Rapšach	78,90	-	1,55
V 2	Vodovod	Horusice	31,07	-	7,35
V 29	Vodovod	Břilice	7,06	-	-
V 3	Vodovod - Dunajovice	Lhota u Dynína, Ponědraž, Záblatí u Poněd., Lomnice n.Luž., Smržov u Lomnice n.Luž, Přesenka, Dunajovice, Břilice, Třeboň	367,85	10,84	13,02
V	Vodovod	Stajka, Hatín, Roseč	49,32	5,75	2,01
Hradiště	Plocha územní rezervy pro vodní nádrž Hradiště	Kuří, Ličov, Ličov-Desky, Dluhoště, Benešov n. Černou, Meziříčí u Malonty	603,17	117,76	-
C e l k e m			1638,58	135,43	68,03

Tabulka: Plochy a koridory v oblasti dopravy

Označení	Název plochy	Katastrální území	Celková výměra plochy (ha)	Předpokládaný zábor ZPF	
				ZPF I.tř. (ha)	ZPF II.tř. (ha)
D17	Elektrifikace tratě - Veselí n.L. - Č.Velenice státní hranice	Veselí nad Lužnicí, Vlkov n. Luž., Val u Veselí n. Luž., Frahelž, Lomnice nad Luž., Lužnice, Přesecka, Stará Hlína, Břilice, Třeboň, Holičky u St. Hlíny, Majdalena, Suchdol n. Luž., Cep, Hrdlořezy u Suchdola n. Luž., Dvory nad Lužnicí, Nová Ves nad Lužnicí, České Velenice	661,09	7,33	122,10
D11/3	Přeložka I/23 - Kardašova Řečice	Pleše, Kardašova Řečice	59,93	9,91	6,38
D14/5	I/34 - Dolní Lhota - II/153riota	Stráž n. Nežárkou, Příbraz, Dolní Lhota u Stráže n.Než.	54,72	-	18,31
D3/3	IV. železniční koridor - Soběslav - hranice okresu TAČB	Veselí n. Lužnicí, Horusice, Bošilec	163,41	8,19	34,32
D1/2	D3 - Tábor Měšice – Veselí n. Lužnicí	Veselí n. Lužnicí	7,20	1,18	2,04
D1/3	D3 - Veselí n. Lužnicí (1/2)	Veselí n. Lužnicí, Horusice, Bošilec	243,17	-	76,71
D11/4	I/23 - Kardašova Řečice x žel.trat'	Kardašova Řečice	18,86	1,08	4,95
D12/1	I/24 - Lomnice nad Lužnicí	Frahelž, Lomnice n. Lužnicí, Lužnice	87,63	-	11,35
D12/2	I/24 - Lužnice x železniční trat'	Lužnice, Přesecka	13,52	-	-
D12/3	I/24 - Rožmberk - Třeboň Gigant	Přesecka, Břidlice, Stará Hlína	26,76	-	6,82
D14/2	I/34 - Vranín - obchvat	Břilice	0,17	-	-
D11/7	I/20 - x D3 - Jindřichův Hradec (mimo přeložky)	Kardašova Řečice	3,36	-	-
D11/7	I/20 - x D3 - Jindřichův Hradec (mimo přeložky)	Mnich u Kardaš. Řečice	9,27	-	-
D14/4	I/34 - Třeboň - Kopeček - Nová Hlína	Třeboň, Holičky u St. Hlíny	16,13	-	-
D3/4	IV.TŽK úsek navržený po stávající železnici (Ševětín - hranice okresu ČB)	Horusice, Bošilec	37,79	-	12,78
D42/8	Žár - Nové Hrady	Údolí u N. Hradů, Nové Hrady	6,01	-	0,98
D42/8	Žár - Nové Hrady	Údolí u N. Hradů	2,96	-	-
D42/8	Žár - Nové Hrady	Žár u N. Hradů, Svěbohy	22,30	-	1,03

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

D66	Vyšné II/156 - České Velenice	Vyšné, Nová Ves nad Lužnicí, České Velenice	55,91	-	-
D56/2	ZUR JČK	Veselí nad Lužnicí, Horusice, Bošilec	34,20	-	24,68
D56/3	ZUR JČK Bošilec- Dynín	Bošilec	20,31	-	2,23
D42/12	ZUR JCK - hlad na zur korll.tr.	Štiptoň, Nakolice, Vyšné	56,53	-	4,93
D42/9	ZUR JCK - hlad na zur korll.tr.	Svébohy, Údolí u N. Hradů, Nové Hrady	11,64	-	3,68
D40	ZUR JCK - hlad na zur kor litr.	Třeboň	26,25	-	-
D64/1	ZUR JCK - hlad na zur korlll.tr.	Dvory nad Lužnicí	13,58	-	4,53
D42/7	ZUR JCK - hlad na vuc kor ll.tr.	Žár u N.Hradů	19,85	-	14,45
D42/10	ZURJCK-hladnavuckorll.tr.	Údolí u N. Hradů	9,72	-	2,48
D42/11	ZURJCK-hladnavuckorll.tr.	Nové Hrady, Štiptoň	9,98	0,94	-
D37/1	ZURJCK-hladnavuckorll.tr.	Bošilec, Horusice	7,84	-	4,66
D37/2	ZURJCK-hladnavuckorll.tr.	Veselí nad Luž.	9,32	-	2,87
D42/13	Vysné - st. hranice var. západní	Vyšné	44,91	-	-
D/K	Veselí - Jindřichův Hradec - hr. kraje	Veselí n. Luž., Kardašova Řečice, Mnich u Kardaš. Řečice	162,77	13,06	25,02
D/B	Lasenice - obchvat	Dolní Lhota u Stráže n.Než.	1,80	-	1,27
D14/6	1/34 - Lásenice - průtah	Dolní Lhota u Stráže n.Než.	3,97	-	3,06
D12/6	I/24 – Suchdol n.Lužnicí - Tušť	Cep, Suchdol nad Lužnicí, Tušť	90,59	2,63	20,39
D14/3		Břilice, Třeboň	45,58	-	-
	C e l k e m		2059,03	44,32	412,02

Tabulka: Rozvojové plochy

Označení	Název plochy	Katastrální území	Celková výměra plochy (ha)	Předpokládaný zábor ZPF	
				ZPF I.tř. (ha)	ZPF II.tř. (ha)
KP 18	Komerční a průmyslová plocha	Veselí n. Lužnicí	85,66	-	-
KP 33	Komerční a průmyslová plocha	Č. Velenice	70,14	-	-
SR 14	Sportovně rekreační plocha - golf	Břilice	45,47	-	-
SR 23	Sportovně rekreační plocha - golf	Nové Hrady, Štiptoň	87,96	27,06	-
SO 18	Smíšená plocha s převážně obytnou funkcí	Nové Hrady	39,84	17,06	-
SR 15	Sportovně rekreační plocha - lázně	Domanín u Třeboně	26,33	-	-

Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

PT 13	Plochy těžby - územní rezerva	Krabonoš	181,09	-	-
PT 12	Plochy těžby - územní rezerva	Nakolice, Štiptoň, Byňov	27,46	-	-
	C e l k e m		563,95	44,12	

F) b) návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů nových záměrů US

Tabulka: Rozvojové plochy

Označení	Název plochy	Katastrální území	Celková výměra plochy (ha)	Předpokládaný zábor ZPF	
				ZPF I.tř. (ha)	ZPF II.tř. (ha)
1	Cyklistická stezka	Ličov, Dluhošův, Benešov n. Černou, Rychnov u N.Hradů, Meziluzí, Bedřichov u H.Stropnice, Horní Stropnice, Údolí u N.Hradů, Suchdol n. Lužnicí, Cep, Majdalena, Holičky u St. Hlíny, Třeboň, Branná, Domanín u Třeboně, Stará Hlína, Mláka, Novosedly n. Než., Pístina, Stráž n. Než, Břilice, Přesecka, Lužnice, Lomnice n. Luž., Frahelž, Ponědráž, Ponědrážka, Horusice, Vlkov n. Luž., Veselí n. Luž.	29,59	-	-
2	Fontea		20		
3	Vodácké tábořiště		2		
	C e l k e m		51,59		

F) c) návrhy které jsou posouzeny a zapracovány z podkladů nových záměrů US a redukce některých navržených ploch

V řešeném území podle schválené ÚPD je navrženo:

Funkční plocha - návrhy	dle ÚP v ha	po redukcí v ha
Plochy bydlení	640,20	443,12
Plochy smíšené obytné	117,62	91,18
Občanská vybavenost	123,76	30,58
Výroba a sklady	221,96	187,79
Technická vybavenost	96,70	86,10
Rekreace	275,52	274,35
Zemědělství	11,90	5,12
Ostatní	6,09	5,32
C e l k e m	1493,75	1123,56

celková plocha současně zastavěného území : **+ 4 197,5 ha**
celková plocha zastavitelného území dle ÚP : **+ 1 493,7 ha (+36%)**

Ze zpracované analytické části - vývoje řešeného území - jednoznačně vyplynula potřeba alespoň částečně redukovat nadměrné navržené plochy pro výstavbu především bydlení.

celková plocha zastavitelného území redukována: **+ 1 173,5 ha (+28%)**

Při přepočítání množství navržených ploch na možný nárůst rodinných domů a bytů (uvažováno cca 0,1 ha/RD a byt x 3,5 obyvatel), sečteno plochy bydlení a plochy smíšené obytné



Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

plocha bydlení dle ÚP
plocha bydlení po redukci

cca 760 ha (+26.600 obyvatel)
cca 535 ha (+18.725 obyvatel)

Z hlediska rozvoje daného území jako celku ve vazbě na jeho charakter i vymezení rozvojových oblastí byla redukce provedena na základě rozboru každé obce zpracované v podrobné urbanistické rukověti.

F) d) celkové vyhodnocení záborů ZPF

Celková výměra plochy (ha)	Předpokládaný zábor ZPF	
	ZPF I.tř. (ha)	ZPF II.tř. (ha)
4984,93	337	504,96

Textová část návrhu oddůvodnění Třeboňsko Novohradsko obsahuje **64** stran textu.

Grafická část návrhu oddůvodnění Třeboňsko Novohradsko obsahuje tyto výkresy:

- | | | |
|----|-----------------------|---------------|
| 1. | Výkres širších vztahů | m 1 : 100 000 |
| 2. | Koordinační výkres | m 1 : 10 000 |

Základní údaje

Název zakázky	ÚZEMNÍ STUDIE TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO
Stupeň	Textová část – syntetická část
Číslo zakázky	SDL/OREG/018/08 (16_2008)
Datum	Listopad 2009
Objednatel	JIHOČESKÝ KRAJ
Zastoupený:	Mgr. Jiří Zimola, hejtman Jihočeského kraje, Zastoupený Ing. Bc. Ludvíkem Zímou, vedoucím odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic na základě plné moci ze dne 26.4.2007 - ve věcech smluvních, Ing. arch. Radek Boček, vedoucí odd. územ. plánování - ve věcech technických, Ing. Martina Maříková, pracovnice oddělení územního plánování – ve věcech technických,
Adresa	U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
IČO	708 906 50
Projektant	PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o.
Sídlo firmy	Hosín 165, Hluboká nad Vltavou, 373 41
Adresa ateliéru	Husova 4, České Budějovice, 370 01
IČO	25194771
DIČ	CZ25194771
Urbanistická koncepce	Ing.arch. Jaroslav Daněk – číslo autorizace 00279 Ing.arch. Jindřiška Kupcová
Sociální pilíř	Naděžda Platilová
Přírodní pilíř	EKOSERVIS výzkumné středisko krajinné ekologie Ing. Václav Škopek, CSc. EIA SERVIS s.r.o. RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice Mgr. Alexandra Riegertová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice RNDr. Ing. Pavel Hrdina Ing. Ludvík Válek Ing. Vladimír Kavka
Hospodářský pilíř Doprava	Ing. Jan Dudík Ing. Marcela Pávková
Zpracování dokumentace:	
Autoři	Tereza Škrletová, DiS., Ing. Petra Jungwrtová, Lukáš Holemý, Lenka Šindelářová, Marcela Fenclová, Jaroslav Pudil, Bohumír Hlaváč, Ing. arch. Jindřiška Kupcová, Naděžda Platilová, Ing. Marcela Pávková, Pavel Kouba, Dana Štanhanzlová, Ing. Martin Karel, Tereza Štěpánová DiS.,
Textová část	Tiskový výstup Microsoft Word 2007 - ve formátu .doc, Microsoft Excel 2007- ve formátu .xls, Kartogramy a obrázky – ve formátu .jpg
Grafická část	Tiskový výstup Soubor ve formátu .shp - GIS Arc GIS Desktop 9.1 Výkresová část rovněž ve formátu .pdf



Územní studie - TŘEBOŇSKO NOVOHRADSKO

Příloha:

- Vyhodnocení připomínek podaných v rámci projednání územní studie Třeboňsko - Novohradsko a pokyn pořizovatele k provedení úprav – 16. 4. 2010
- Pokyn pořizovatele – úprava požadavků na provedení úprav – ze schůzky konané 19. 4. 2010